

 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. <small>SECRETARÍA DISTRITAL DE LA MUJER</small>	SECRETARÍA DISTRITAL DE LA MUJER	Código: GA-FO-03
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Versión: 04
	ACTA DE REUNIONES INTERNAS Y EXTERNAS	Fecha de Emisión: 12 de marzo del 2018 Página 1 de 3

DEPENDENCIA:	Dirección del Sistema de Cuidado			
PROCESO:	Gestión del Sistema Distrital de Cuidado			
TIPO DE REUNION:	Externa			
FECHA DE REUNIÓN:	21	06	2022	HORA: 10:00 a.m. a 1:11 p.m.

ACTA No. 18

OBJETIVO:	Realizar sesión virtual ordinaria de la Unidad Técnica de Apoyo de la Comisión Intersectorial del Sistema de Cuidado.
PARTICIPANTES:	Se incluye en el acta la verificación del quorum para integrantes y entidades invitadas permanentes. Se adjuntan pantallazos y registro de asistencia de la Plataforma Teams.
ORDEN DEL DÍA	
1. Verificación del quorum	
2. Socialización de resultados de la encuesta de cuidado aplicada en las Manzanas del Cuidado por parte de la Corporación Financiera Internacional – IFC del Banco Mundial	
3. Seguimiento a la Circular 010 de 2022 “Puesta en marcha “Herramienta Intersectorial del Sistema de Cuidado” que permite la captura de información por población beneficiaria” y a los Acuerdos de Intercambio de Información	
4. Seguimiento a compromisos establecidos en la Unidad Técnica de Apoyo realizada el 23 de mayo de 2022	

COMPROMISOS

DESCRIPCION	RESPONSABLE	FECHA
Socialización del informe detallado con los resultados de la encuesta de cuidado aplicada en las Manzanas del Cuidado por parte de la Corporación Financiera Internacional – IFC del Banco Mundial, con integrantes de la Unidad Técnica de Apoyo, en los anexos (2 al 7) de la presente acta	Dirección del Sistema de Cuidado de la SDMujer	Mes de junio de 2022
Firma del acuerdo de intercambio de información entre las entidades que prestan servicios en el Sistema de Cuidado para garantizar la consolidación de los datos de cada persona beneficiaria a través de la Herramienta Intersectorial del Cuidado, por lo menos de los meses de mayo y junio del año en vigencia. En caso de que las entidades lo requieran, solicitarán apoyo al Delivery Unit o la SDMujer para acelerar la firma de los acuerdos.	Idartes (Programa Nidos) IDRD SDAmbiente Jardín Botánico de Bogotá SDDE SDIS SDSalud SDEducación SDHábitat	Entre el 21 y 24 de junio de 2022 Entre el 28 de junio y 01 de julio de 2022
Reunión para valorar e identificar una alternativa que permita superar las dificultades expresadas por Idartes para usar la Herramienta Intersectorial del Cuidado.	Dirección del Sistema de Cuidado de la SDMujer y el equipo del Delivery Unit	Antes del 25 de julio de 2022
Reunión para identificar alternativas que permitan resolver las dificultades asociadas con la baja o ausente participación en las Mesas Locales de las Manzanas del Cuidado.	IDPyBA y SDMujer	Mes de junio de 2022
Ingresar información de las personas beneficiarias de los servicios en la Herramienta Intersectorial de Cuidado hasta que coincida con el	IDPyBA IDRD: Realizan seguimiento el	Plazo máximo hasta el 11 de julio teniendo en cuenta

 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. <small>SECRETARÍA DISTRITAL DE LA MUJER</small>	SECRETARÍA DISTRITAL DE LA MUJER	Código: GA-FO-03
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Versión: 04
	ACTA DE REUNIONES INTERNAS Y EXTERNAS	Fecha de Emisión: 12 de marzo del 2018
		Página 2 de 3

reporte de atenciones que se realiza en Dalberg, desde el mes de mayo.	24 de junio de 2022 SDAmbiente: Inician el 24 de junio de 2022 SDCRD - Biblored SDCRD - SCC: Verificar el 24 de junio en reunión de seguimiento cómo ingresar información de actividades ya realizadas SDDE SDHábitat	que la Comisión Intersectorial se realizará el 25 de julio de 2022
Realización de reuniones bilaterales para garantizar el uso de la Herramienta Intersectorial del Cuidado y superar las dificultades expresadas por las entidades en el marco del proceso del registro de la información de la población beneficiaria, persona por persona.	SDCRD-SDMujer SDHábitat-SDMujer	Mes de junio de 2022
Indagar el estado de la firma del acuerdo de intercambio de información en la SDCRD, excepto con Biblored. También está pendiente el seguimiento al uso y registro en la Herramienta Intersectorial del Cuidado de los datos de la población beneficiaria en todos los servicios de la entidad, excepto el de las Escuelas Hombres al Cuidado.	Dirección del Sistema de Cuidado de la SDMujer y Delivery Unit	Mes de junio de 2022
Realizar una reunión para definir el procedimiento que permita ingresar las atenciones de los servicios que se presten en el marco de la Estrategia de Cuidado Local en la Herramienta Intersectorial del Cuidado.	SDGobierno y Delivery Unit	Mes de junio o julio de 2022
Realizar una reunión para definir el procedimiento que permita ingresar las atenciones de los servicios de relevos domiciliarios en la Herramienta Intersectorial del Cuidado.	SDMujer	Mes de junio o julio de 2022
Valorar la viabilidad de inaugurar una manzana del cuidado en el aula ambiental de Juan Rey como entidad ancla.	SDMujer	Año 2022

INTEGRANTES DE LA UNIDAD TÉCNICA DE APOYO DE LA COMISIÓN INTERSECTORIAL DEL SISTEMA DISTRITAL DE CUIDADO						
Nombre	Cargo	Entidad	Asiste		Observaciones	
			Si	No		
Gina Paola González Ramírez	Subdirectora de Gestión y Evaluación de Políticas en Salud	Secretaría de Salud	X			
Cristina Venegas	Asesora de Despacho	Secretaría de Integración Social	X			
Diana Marcela Velasco Rincón	Subsecretaria de Servicio a la Ciudadanía	Secretaría General	X			
Carla Viviana Fernández Abril	Integrantes del equipo de la Dirección de Derechos Humanos	Secretaría de Gobierno	X			
Lina María Fierro Losada	Asesora Subsecretaría General de Hacienda	Secretaría de Hacienda		X		
Andrea Paola García Ruíz	Asesora		X			
Pilar Montagut Castaño	Directora de Equidad y Políticas Poblacionales	Secretaría de Planeación		X	Participa Edilfonso Mahecha Mahecha, director (E) de	
Edgar Andrés Figueroa	Director de Planes			X		



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DISTRITAL DE LA MUJER

SECRETARÍA DISTRITAL DE LA MUJER

GESTIÓN ADMINISTRATIVA

ACTA DE REUNIONES INTERNAS Y EXTERNAS

Código: GA-FO-03

Versión: 04

Fecha de Emisión: 12 de marzo del 2018

Página 3 de 3

	Maestros y Complementarios				Equidad y Políticas Poblacionales. Participa Charlixon Viscillinovick Robles, delegado de la Dirección de Planes Maestros y Complementarios.
Diana Ximena Huertas Rivera	Dirección de Equidad y Políticas Poblacionales		X		
Natalia Rodríguez Pinzón	Subdirectora de Emprendimiento y Negocios	Secretaría de Desarrollo Económico		X	Participa Esperanza Barragán
María Fernanda Cepeda Anaya	Líder Género, Diversidad y Cultura Ciudadana en la Dirección de Culturas y Gestión del Conocimiento	Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte	X		
Andrés Mauricio Castillo Varela	Subsecretario de Acceso y Permanencia	Secretaría de Educación		X	
Virginia Torres Montoya	Directora de Inclusión e Integración de Poblaciones			X	
Liliana Palacios Machado	Profesional de la Dirección de Inclusión e Integración de Poblaciones		X		Participa Angela Patricia Bolívar Guzmán.
Paola Ricaurte	Asesora de Despacho	Secretaría de Ambiente	X		
Ricardo Ramírez Pachón	Profesional especializado – Subdirección de Políticas y Planes Ambientales		X		
Silvia Consuelo Ortiz	Contratista Oficina de Participación, Educación y Localidades			X	
Adriana Ruth Iza Certuche	Jefe Oficina de Gestión Social – Oficina Asesora de Despacho	Secretaría de Movilidad		X	
Ana Shirley Corredor	Oficina de Gestión Social		X		
Ana Matilde Avendaño Arosemena	Asesora de la Subsecretaría de Planeación y Política	Secretaría de Hábitat		X	Participa María Paula Salcedo Porras.
Olga Susana Torres Torres	Coordinadora de Políticas Poblacionales		X		
Natalia Moreno Salamanca	Directora del Sistema de Cuidado	Secretaría de la Mujer	X		
INVITADOS PERMANENTES A LA UNIDAD TÉCNICA DE APOYO DE LA COMISIÓN INTERSECTORIAL DEL SISTEMA DISTRITAL DE CUIDADO					
Nombre	Cargo	Entidad	Asiste		Observaciones
			Si	No	
Zulma Rojas	Directora de Política Jurídica	Secretaría Jurídica		X	
Elvira Liliana Hernández	Profesional especializada			X	
Tomás Pulecio Arango	Contratista		X		
Diana María Torres Garcés	Asesora del Despacho	Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia		X	
Valentina Díaz Moya	Asesora del Despacho		X		



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DISTRITAL DE LA MUJER

SECRETARÍA DISTRITAL DE LA MUJER

GESTIÓN ADMINISTRATIVA

ACTA DE REUNIONES INTERNAS Y EXTERNAS

Código: GA-FO-03

Versión: 04

Fecha de Emisión: 12 de marzo del 2018

Página 4 de 3

Nubia Esperanza Sánchez Corredor	Subdirectora Educativa y Cultural	Jardín Botánico de Bogotá	X		
Layda María Zuluaga Rivera			X		
Wilson Eduardo Rodríguez	Coordinador de Agricultura Urbana		X		
Camila Andrea Gómez Borja	Profesional de la Subdirección de Gestión del Destino	Instituto Distrital de Turismo	X		
Yenny Cruz	Asesora de Despacho	Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal		X	Participa Johanna Katherine Bernal Sotelo.
Natalia Parra Osorio	Subdirectora de Cultura Ciudadana			X	
María Paula Atuesta Ospina	Gerente de Danza	Instituto Distrital de las Artes	X		
Paola Andrea López Wilches	Responsable del Programa Nidos			X	
Yannin Paola Donado Rosas	Asesora de la Dirección General	Instituto Distrital de Recreación y Deporte	X		Participa Tania Carvajal
OTROS ASISTENTES A LA SESIÓN LA UNIDAD TÉCNICA DE APOYO DE LA COMISIÓN INTERSECTORIAL DEL SISTEMA DISTRITAL DE CUIDADO					
Nombre	Cargo	Entidad	Asiste		Observaciones
			Si	No	
Angela María Henao Florez	Contratista de la Dirección del Sistema de Cuidado	Secretaría de la Mujer	X		
Claudia Marcela Rodríguez Pinzón	Profesional especializada de la Dirección del Sistema de Cuidado	Secretaría de la Mujer	X		
Ivette Shirley Sepulveda Sanabria	Contratista de la Dirección del Sistema de Cuidado	Secretaría de la Mujer	X		
Martha Patricia Perdomo Chamucero	Contratista de la Dirección del Sistema de Cuidado	Secretaría de la Mujer	X		
Camila Andrea Patiño Peña	Contratista de la Dirección del Sistema de Cuidado	Secretaría de la Mujer	X		
Melissa Jannine Anibal López		Secretaría de la Mujer	X		
Vivian Johana Muñoz Rodríguez	Contratista de la Dirección del Sistema de Cuidado	Secretaría de la Mujer	X		
James Hoyos Males	Contratista de la Dirección del Sistema de Cuidado	Secretaría de la Mujer	X		
Ana María Montoya Zorro	Contratista de la Dirección del Sistema de Cuidado	Secretaría de la Mujer	X		
Jeimy Katherine Lozano Ríos	Contratista de la Dirección del Sistema de Cuidado	Secretaría de la Mujer	X		
Lina María Salazar Pinzón	Contratista de la Dirección del Sistema de Cuidado – Coordinadora Zonal de Occidente	Secretaría de la Mujer	X		
Laura Melissa Zambrano Luna	Contratista de la Dirección de Gestión del	Secretaría de la Mujer	X		



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DISTRITAL DE LA MUJER

SECRETARÍA DISTRITAL DE LA MUJER

GESTIÓN ADMINISTRATIVA

ACTA DE REUNIONES INTERNAS Y EXTERNAS

Código: GA-FO-03

Versión: 04

Fecha de Emisión: 12 de marzo del 2018

Página 5 de 3

	Conocimiento				
Charlixon Viscillinovick Robles Cruz	Dirección de Planes y Complementarios	Secretaría Distrital de Planeación	X		
Johanna Katherine Bernal Sotelo		Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal	X		
Nubia Johana Arango Mesa		Secretaría de Salud	X		
Andrea del Pilar Cerón Bermúdez		Secretaría de Salud	X		
Callejas, Charlotte Schneider		Secretaría de Salud	X		
Esperanza Barragán		Secretaría de Desarrollo Económico	X		
María Paula Salcedo Porras		Secretaría de Hábitat	X		
Angela Patricia Bolívar Guzmán		Secretaría de Educación	X		
Ana Carolina Bucheli Olmos		Secretaría de Gobierno	X		
Tania Bibiana Carvajal Combariza		Instituto Distrital de Recreación y Deporte	X		
Ana María Bermúdez Rodríguez	Profesional Delivery Unit	Alcaldía Mayor de Bogotá	X		
Claudia Patricia Rodríguez Cobos	Profesional Delivery Unit		X		
Nicolas Londoño Bernal			X		
Amanda Díaz	Oficial de Operaciones	Corporación Financiera Internacional – IFC del Banco Mundial.	X		
Fernando Ruiz-Mier	Líder para América Latina del equipo de Asesoría en Infraestructura Sostenible		X		
Hugo Arévalo	Consultar en Estadística		X		

Después de verificar el quorum para dar inicio formalmente a la Unidad Técnica de Apoyo, la directora del Sistema de Cuidado de la Secretaría Distrital de la Mujer, Natalia Moreno Salamanca, quien ejerce la secretaría técnica de la instancia, procede a presentar el orden del día propuesto para la reunión:

1. Socialización de resultados de la encuesta de cuidado aplicada en las Manzanas del Cuidado por parte de la Corporación Financiera Internacional – IFC del Banco Mundial. Este ejercicio se realizó en el marco de la pandemia y se considera importante que como equipo técnico del Sistema de Cuidado se conozca la situación de las manzanas del cuidado en este periodo y se mejore y ajuste lo requerido en materia de servicios, considerando los resultados de la encuesta.
2. Seguimiento a la Circular 010 de 2022 “Puesta en marcha “Herramienta Intersectorial del Sistema de Cuidado” que permite la captura de información por población beneficiaria” y a los Acuerdos de Intercambio de Información, a cargo del Delivery Unit de la Alcaldía Mayor de Bogotá. Este punto es clave en razón a que en el mes de julio esta programada la Comisión Intersectorial del Sistema de Cuidado y los avances en este sentido se presentarán en esta instancia.
3. Seguimiento a compromisos establecidos en la Unidad Técnica de Apoyo realizada el 23 de mayo de 2022.

Se aprueba el orden del día sin observaciones.

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DISTRITAL DE LA MUJER</p>	SECRETARÍA DISTRITAL DE LA MUJER	Código: GA-FO-03
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Versión: 04
	ACTA DE REUNIONES INTERNAS Y EXTERNAS	Fecha de Emisión: 12 de marzo del 2018 Página 6 de 3

Desarrollo de la sesión:

Socialización de resultados de la encuesta de cuidado aplicada en las Manzanas del Cuidado por parte de la Corporación Financiera Internacional – IFC del Banco Mundial.

Se presentan los integrantes del equipo de la IFC, una de las unidades del Banco Mundial y en el marco de la relación de largo plazo con la Alcaldía Mayor de Bogotá, se han realizado varias asesorías. Cuando inicio la pandemia se brindó una asesoría a la Secretaría de la Mujer y a la Subsecretaría de Cultura Ciudadana entre junio de 2020 y febrero de 2021. Se recolectó información sobre los efectos de la pandemia y la cuarentena sobre las mujeres y se detectaron 3 áreas de análisis: situación laboral, violencia basada en género y trabajos de cuidado. A raíz de estos resultados, los cuales se socializaron en su momento, se definió profundizar en trabajos de cuidado por la prioridad de la Alcaldía Mayor de Bogotá con el Sistema de Cuidado.

Para la recolección de información sobre esta área, se realizó un piloto de una encuesta en 6 manzanas del cuidado sobre el uso del tiempo en los hogares, en particular, el uso del tiempo en labores domésticas y de cuidado no remuneradas, cuyos principales resultados de este estudio se presentarán el día de hoy. Debido a que es un piloto, hay unos resultados para tener en cuenta en los procesos de las entidades y hay otros que son a nivel de las 6 manzanas del cuidado que se analizaron.

Amanda presenta la agenda de la presentación: 1. Propósito del estudio piloto. 2. Contexto y conclusiones del estudio. 3. Hallazgos sobre las Manzanas de Cuidado estudiadas. Se adjunta la presentación (anexo 1) y se resaltan a continuación algunos aspectos de la socialización:

El objetivo principal es comparar diferentes aproximaciones metodológicas para recoger datos del uso del tiempo en los hogares. Hay estudios del uso del tiempo a nivel país que se hacen a través de informante directo y lo que se buscaba era identificar alternativas más convenientes y si son comparables para el nivel de gobierno con el que se esta trabajando, es decir, para el gobierno local, por cuestiones de costos, tiempo y logística es muy difícil igualarse a una Encuesta Nacional de Uso del Tiempo del DANE (Gobierno Nacional), por ejemplo. También qué se puede concluir sobre patrones de uso del tiempo en manzanas de cuidado y cuál es el grado de conocimiento de los servicios de las manzanas de cuidado.

La encuesta del DANE ha permitido llegar a una gran muestra representativa de la población para identificar los patrones de uso del tiempo en labores domésticas y de cuidado, se aplica a nivel nacional y es muy detallada. Para gobiernos locales como Bogotá es más complicada, por la apertura de los hogares, los costos, la logística. Por esta razón se dio prioridad a las alternativas más convenientes para la realización de estudios locales.

Respecto al contexto y las conclusiones del estudio, las alternativas para facilitar la medición y un monitoreo en el tiempo considerando las limitaciones de tiempo o presupuesto se diferencian según el tipo de informantes: 1. Informante idóneo. 2. Informante idóneo y segundo adulto y 3. Informante directo (más cercana a la ENUT que es el referente). En el primer caso la entrevista directa a la principal cuidadora del hogar que informa sobre el uso del tiempo de integrantes mayores de 12 años. En el segundo caso, se consulta con la cuidadora del hogar y un segundo adulto, que en la mayoría de los casos es la pareja. Las entrevistas se realizaron de manera independiente. En el tercer caso, se ha entrevistado a informante directo, pero a todas las personas que integran el hogar, mayores de 12 años, sobre su propio uso del tiempo. Los resultados han sido promediados para todas las personas que lo integran.

El diseño muestral fue elaborado mediante una afinación constante para cada localidad y para cada muestra tratando de lograr 384 casos para cada una de las manzanas del cuidado. Para el caso de San Cristóbal, donde existen conjuntos residenciales y es más complejo el ingreso, se implementaron cartas de presentación que brindó la SDMujer y se contó con el apoyo del personal de las manzanas del cuidado, además se amplió la zona de estudio.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DISTRITAL DE LA MUJER

SECRETARÍA DISTRITAL DE LA MUJER

GESTIÓN ADMINISTRATIVA

ACTA DE REUNIONES INTERNAS Y EXTERNAS

Código: GA-FO-03

Versión: 04

Fecha de Emisión: 12 de marzo
del 2018

Página 7 de 3

En Mártires, la inseguridad, la falta de confianza que generan los encuestadores en una zona de este tipo y la falta de respuesta en los hogares, en muchos casos, viviendas unipersonales, también implicó una ampliación de la zona y a pesar de todas las medidas que se han podido tomar, solamente se logró el 49% de la muestra establecida; sin embargo, se cuenta con una muestra global de 2.123 hogares. Lo demás hace parte de los errores muestrales que eran muy difíciles de controlar.

En la diapositiva 8 se muestra el uso del tiempo para cada una de las formas, no es una comparación porque cada muestra es independiente. Los colores reflejan el resultado de las formas. Hay un comportamiento homogéneo en el uso del tiempo, al margen de la forma de aplicación. No existen grandes diferencias en el uso del tiempo, pero es observable que existen actividades lúdicas que ocupan una gran inversión del tiempo por parte de quienes las realizan, pero son menos quienes se dedican a realizar este tipo de actividades. La gráfica muestra las diferencias en el uso del tiempo dedicado a trabajos domésticos y de cuidado no remunerado.

Una de las conclusiones más importantes del estudio piloto era verificar que las 3 formas aplicadas podían guardar una relación en la estimación de los datos sobre uso del tiempo. Se aplicaron 3 pruebas estadísticas diferentes para el comportamiento global de la información: hipótesis de diferencias de varianza con comportamiento de promedios implícitos, de independencia presumiendo distribuciones normales asumiendo que las diferencias también son normales y de diferencias de promedios entre las diferentes medias aritméticas que se han calculado para cada una de las variables. Los resultados muestran que la forma 1 nos entrega una tasa de respuesta y productividad bastante eficiente, que también está relacionada con los costos. Es una buena opción para el seguimiento que permite menciones más frecuentes.

Se presentan las recomendaciones para futuras aplicaciones. Hay un informe con el detalle técnico de las pruebas estadísticas aplicadas, el detalle por manzana y por cortes y también se cuenta con 5 fichas, de cada una de las manzanas con resultados, no aplica para Martires por las razones expuestas. Esos documentos existen para sus consulta.

A continuación, se presentan algunos de los principales hallazgos sobre el uso del tiempo en las manzanas de cuidado estudiadas, pero estos solamente se refieren a la forma 1, debido a que los resultados de las 3 formas son comparables. Se aclara que el área que se cubrió es el área de influencia de la manzana del cuidado (polígonos donde se accede a los servicios principalmente caminando, excepto en Martires y San Cristobal):

Sobre los perfiles de hogar en las manzanas de cuidado, el promedio de hogar son 4 personas en todos los casos. Respecto a los grupos poblacionales: niños y niñas de 5 años y menos, en Kennedy es más alta esta proporción; mayores de 60 años en San Cristobal; personas con discapacidad, en Usme. La mayoría de los hogares, tienen solo un tipo de población (17% y 25% de los hogares), a diferencia de San Cristóbal, donde se presentan 2 o más sectores poblacionales de cuidado. En San Cristóbal, a futuro, se presentará un mayor requerimiento de servicios de cuidado, debido a su pirámide poblacional, porque el 15% de las personas son se encuentran entre 51 y 60 años. En Usme, el 18% de las mujeres se encuentran en ese mismo rango. Respecto a las personas cuidadoras:

2 de cada 10 son hombres cuidadores, en San Cristobal y Ciudad Bolívar.

1 de cada 10 son hombres cuidadores, Bosa, Kennedy y Usme.

El porcentaje de mujeres que destinan más de 6 horas a trabajo doméstico y de cuidado no remunerado en las zonas de estudio duplica el promedio para Bogotá (27%): algo más de la mitad de las personas entrevistadas y no se aprecian diferencias entre los diferentes grupos de edad. Esto se podría explicar en que la población estudiada se encuentra en estratos 1 y 2, más vulnerables, de menores ingresos. Los resultados entre las formas son muy similares, con algunas pocas excepciones.

Si se consideran las mujeres y hombres como principales cuidadores este porcentaje se reduce pero sigue siendo más alto



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DISTRITAL DE LA MUJER

SECRETARÍA DISTRITAL DE LA MUJER

GESTIÓN ADMINISTRATIVA

ACTA DE REUNIONES INTERNAS Y EXTERNAS

Código: GA-FO-03

Versión: 04

Fecha de Emisión: 12 de marzo
del 2018

Página 8 de 3

que el promedio de Bogotá, un poco más de la mitad de las personas entrevistadas dedica más de 6 horas al trabajo doméstico y de cuidado no remunerado. Se considera a los hombres que actúan como personas cuidadoras.

El comportamiento por manzana muestra que hay un nivel de homogeneidad en las proporciones que dedican más de 6 horas a las tareas de cuidado, el rango está entre el 50.6% y 54.6%, lo que muestra mucha homogeneidad, y proporción con esta dedicación de tiempo de las mujeres por manzana exclusivamente es: Bosa: 34%, Kennedy: 26%, Usme: 35%, Ciudad Bolívar: 31% y San Cristóbal: 32%. Esto evidencia un alto nivel de homogeneidad. Se eliminó la información de Martires por no respuesta en este espacio. Se aclara que el estudio considera a mujeres cuidadoras aquellas mayores de 12 años y cuando se hace referencia a personas cuidadoras, aplica para hombres y mujeres principales personas cuidadoras, que son quienes dedican más tiempo a trabajos domésticos y de cuidado no remunerados.

La distribución de tiempo dedicado a trabajos domésticos y de cuidado no remunerados es similar por grupos de edad, en contraste con Bogotá donde se concentra en el grupo de 28 a 59 años. En algunos casos, se dejaron de lado personas cuidadoras de 12 a 17 años, porque aparecían en la forma 1 y no en la forma 2 y 3. Lo que evidencia que no se requieren políticas públicas diferenciadas por grupos de edad. Por otra parte, se puede ver que el 40% de las cuidadoras tienen un trabajo remunerado, es decir, que su carga remunerada más no remunerada llega a más de 14 horas por día: 5 horas o 5 horas y media de trabajo no remunerado y 9 horas de trabajo remunerado. Respecto a la dedicación exclusiva, 7 horas de dedicación exclusiva al trabajo no remunerado. En Bosa y Kennedy, 2 de cada 10 personas tienen un trabajo remunerado. En Ciudad Bolívar, San Cristóbal y Usme esta proporción es 3 de cada 10.

Sobre las actividades que mayor tiempo ocupan a las personas y se visualizan las siguientes: suministro de alimentos, limpieza y mantenimiento son las que más consumen tiempo, ocupan el 60% del tiempo aproximadamente. En el 90% de los hogares hay dedicación a suministro de alimentos, 9 de cada 10 realizan actividades de limpieza y mantenimiento. Hay un tercer grupo de actividades, compras y administración del hogar, mantenimiento de vestuario y apoyo físico a las personas del hogar. En menor proporción, actividades lúdicas y trabajos para otros hogares.

La intervención de Andrea Paola García Ruiz resalta que se está optimizando el recurso buscando obtener mejores resultados en lógica de eficiencia del gasto, pero quisiera comprender que implica las diferencias muy marcadas entre una forma y otra. En otros países solo se le pregunta a una persona de manera directa por ella y las otras personas para lograr una mayor representatividad del hogar, por lo que indaga si identificaron otras alternativas para reducir los costos de la encuesta además de indagar con el informante directo o idóneo, porque si le parece que los resultados varían con la forma. Además la forma de monitorear puede ser distinta entre ciudad y localidad. Con un nivel de confianza del 97% las tres formas brindan resultados similares a nivel global. A nivel de las diferentes aperturas, las muestras deberían ser mayores. Se menciona que para este estudio debería realizarse una aproximación mediante cuotas por lo reducido del espacio geográfico del que se tomó la muestra. Consideran que la forma 1 con informante idóneo se aproxima a una con informante directo en la relación de costos, se está hablando de la mitad de costos entre una y la otra. No hay diferencias significativas que ameriten políticas públicas distintas para aproximarse a esos públicos. La forma 1 se aproxima mucho a las formas 2 y 3. Mientras más desagregaciones existan, el tamaño de muestra no es lo suficientemente robusto como para realizar esas afirmaciones. Dependiendo de los objetivos, los tamaños de muestra deben ser ampliados. También se realizaron las pruebas para la submuestra de mujeres y hombres cuidadoras y mujeres cuidadoras exclusivas, el porcentaje de confianza aumenta porque el comportamiento es más homogéneo. Al usar la forma 1 se debe considerar que el diseño muestral sea probabilístico en todas las etapas y asegurar un tamaño de muestra suficiente que permita hacer todas las categorías de análisis que se deseen visualizar.

Respecto a la distribución del uso del tiempo según nivel educativo, no hay una diferencia marcada entre los tiempos dedicados a trabajos domésticos y de cuidado no remunerados por nivel educativo, como ocurre a nivel de Bogotá. En Ciudad Bolívar y Usme, más de la mitad de personas cuidadoras no han culminado el ciclo básico. En Kennedy esta

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DISTRITAL DE LA MUJER</p>	SECRETARÍA DISTRITAL DE LA MUJER	Código: GA-FO-03
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Versión: 04
	ACTA DE REUNIONES INTERNAS Y EXTERNAS	Fecha de Emisión: 12 de marzo del 2018 Página 9 de 3

proporción es cercana a la mitad. En Bosa y San Cristóbal la proporción corresponde a la tercera parte. Esta variable puede tener incidencia en el uso del tiempo, pero para corroborar esto es necesario tener en cuenta el diseño muestral y el tamaño de la muestra.

En términos globales, la percepción de la sociedad en conjunto considera que las mujeres son quienes deben invertir más tiempo en los trabajos domésticos y de cuidado no remunerados. Dos tercios de las personas entrevistadas consideran que hacen lo que les corresponde y las mujeres dedican 2 a 3 horas diarias más que los hombres. Estadísticamente, la diferencia no exige una aproximación más puntual con relación a acortar estas brechas.

Los hallagos sobre el grado de conocimiento de las Manzanas de Cuidado estudiadas, son los siguientes. A nivel del Sistema de Cuidado, es bajo el nivel de reconocimiento o identificación. Menos del 11% en la forma 1 por parte de las cuidadoras principales. El conocimiento de las manzanas del cuidado, es mayor, se ha escuchado más o incrementado su conocimiento, pero es bajo en todo caso. El 15 o 20% de personas que dicen conocer las manzanas de cuidado, usan sus servicios, hay que trabajar mas en divulgar sus servicios que se ofrecen en las manzanas de cuidado, es una oportunidad.

Sobre los horarios de preferencia, no esta tan marcada la diferencia entre semana y los fines de semana. En general los hombres cuidadores prefieren los fines de semana y las mujeres, entre semana. Amanda presenta las recomendaciones sobre posicionamiento y monitoreo, es importante profundizar en el analisis y ahondar en la satisfaccion de los servicios de las personas usuarias de las manzanas de cuidado. Qué funciona mejor, qué se debe optimizar, qué servicios no se están ofreciendo. Andrea menciona el bajo nivel de recordación de la ciudadanía, incluso sobre ayudas más contundentes como transferencias. Es normal que las personas no identifiquen los apoyos o ayudas de las que son beneficiarias, pero hay que seguir trabajando en el reconocimiento de los servicios. Es una generalidad en muchas de las políticas.

Es un tema de posicionamiento y apropiación, así como la alcaldesa habla del Sistema se espera que la ciudadanía también haga aportes al respecto. Es una decisión qué se quiere posicionar, por ejemplo, no solo los servicios aislados sino su articulación con el Sistema de Cuidado. Natalia expresa que hay más reconocimiento sobre el espacio físico que sobre el nombre del programa.

Martha indaga sobre la fecha de levantamiento de la información. Entre el 29 de noviembre y 17 de diciembre de 2021, se realizó de forma presencial.

Fernando menciona que esta es una oportunidad para dar apoyo a la SDMujer y están abiertos a oportunidades futuras para acompañar este esfuerzo, se trabajo de la mano con la SDMujer como debe ser cualquier estudio de este tipo y ven que hay interes y dedicación por parte de Bogotá en este tema. Como se ya expresado a la secretaria, hay disposición para dar apoyo en este y otros temas en el marco de la relación de la IFC y la Alcaldía de Bogotá. Natalia resalta que es un ejercicio importante para evaluar los avances del Sistema de Cuidado, y seguramente de la lectura detallada de los resultados surgirán otras preguntas y conclusiones. Se invita a las personas participantes a que compartan los resultados con los equipos territoriales una vez accedan a los documentos asociados con la socialización realizada.

Seguimiento a la Circular 010 de 2022 “Puesta en marcha “Herramienta Intersectorial del Sistema de Cuidado” que permite la captura de información por población beneficiaria” y a los Acuerdos de Intercambio de Información, a cargo del Delivery Unit de la Alcaldía Mayor de Bogotá.

Natalia le da la palabra a Ana María Bermudez Rodríguez del equipo del Delivery Unit, quien comenta que presentará una balance de la implementación de la Circular y con el Sistema de Información de Personas Beneficiarias, teniendo en cuenta que la directriz de la alcaldesa ha sido levantar la información de las personas beneficiarias de los servicios del Sistema Distrital de Cuidado, uno o uno y con su respectiva caracterización, entendiendo las particularidades de ciertos servicios y



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DISTRITAL DE LA MUJER

SECRETARÍA DISTRITAL DE LA MUJER

GESTIÓN ADMINISTRATIVA

ACTA DE REUNIONES INTERNAS Y EXTERNAS

Código: GA-FO-03

Versión: 04

Fecha de Emisión: 12 de marzo del 2018

Página 10 de 3

ciertas entidades, pero resolviendo todas las dificultades para lograr el objetivo principal.

Ana invita a revisar caso por caso, en el marco de una matriz que cuenta con las siguientes variables: Entidad/ Tipo de Servicio/ Servicio/ Método que se decidió de acuerdo a la Circular/ Registros y/o reporte en la Herramienta de Cuidado Intersectorial/ Atenciones reportadas en Dalberg. Lo ideal es que el contenido de las columnas E y I coincidan y el reporte de información en los dos métodos sea el mismo, hasta que solamente se use la herramienta virtual. En la matriz se da cuenta de la atención en el mes de junio; sin embargo, es ideal presentar datos consolidados de mayo y junio a la alcaldesa. Independientemente de que sea uno a uno, se tiene que cumplir con las variables.

Entidad	Tipo de Servicio	Servicio	Método	Registros y/o reporte	Atenciones reportadas Dalberg
2 IDARTES	Cuidado	Cuidado- Niños -IDARTES	Herramienta de cuidado	0	67
3		Cuidado- Oferta Cultural -IDARTES	Herramienta de cuidado	0	29
4		Cuidado- NIDOS-Atención a niños y niñas -IDARTES	Herramienta de cuidado	0	3
5 IDPBEA	Respiro	Respiro - Talleres de autocuidado para cuidadores y cuidado de animales de compañía	Herramienta de cuidado	300	203
6 IDRD	Cuidado	Cuidado- Actividad Física -IDRD	Herramienta de cuidado	0	3
9		Cuidado- Actividad Física -IDRD	Herramienta de cuidado	0	161
10		Cuidado- Centro de psicomotricidad -IDRD	Herramienta de cuidado	0	13
11		Cuidado- Recreación -IDRD	Herramienta de cuidado	0	34
12	Respiro	Respiro - Actividad Física -IDRD	Herramienta de cuidado	0	1015
13		Respiro - Actividad Física -IDRD	Herramienta de cuidado	0	151
14		Respiro - Escuela de la bici -IDRD	Herramienta de cuidado	0	208
16 SCRD- Bilibored	Cuidado	Cuidado- Exploración del arte y la literatura -SDCRD- BIBILORED	Herramienta de cuidado	0	9
17	Respiro	Respiro - Ciclos de lectura que cuestionan los roles de género asociados a los talleres	Herramienta de cuidado	0	61
18	Sensibilización	Sensibilización- Lectura sobre la redistribución de cuidado con padres y sus hijos	Herramienta de cuidado	0	15
19	Cuidado	Cuidado- Programa Naturaleza y cultura -SDA	Herramienta de cuidado	0	19
20	Respiro	Respiro - Programa Naturaleza y cultura -SDA	Herramienta de cuidado	0	32
21		Respiro - Programa Naturaleza y cultura -SDA	Herramienta de cuidado	0	34
22		Respiro - Programa Naturaleza y cultura -SDA	Herramienta de cuidado	0	2
23		Respiro- Estrategia mirar y no tocar, es mirar recorridos de asistimiento de fauna	Herramienta de cuidado	0	5
25 SCRD	Cuidado	Cuidado-Arte de cuidado-Niños-SDIS	Herramienta de cuidado	0	5
26	Respiro	Respiro - Ciclos de lectura que cuestionan los roles de género asociados a los talleres	Herramienta de cuidado	0	18
27	Sensibilización	Sensibilización-Escuela a cuidar se aprende: Escuela de hombres al cuidado-SCRD	Herramienta de cuidado	0	52
28	Formación	Formación - Complementaria -SDDE	Herramienta de cuidado	0	96
30		Formación - Cursos para manejo de finanzas y emprendimiento -SDDE	Herramienta de cuidado	0	232
31		Formación - Desarrollo Profesional -SDDE	Herramienta de cuidado	0	154
33 SDHT	Formación	Formación - Taller de educación financiera para la adquisición de vivienda -SCH	Herramienta de cuidado	0	35
34		Enseñanza - Taller educación financiera para la administración de ciudades -SDHT	Herramienta de cuidado	0	37

Idartes: Han reportado 119 atenciones en Dalberg pero en la Herramienta Intersectorial de Cuidado (en adelante HIC) el reporte es 0, cuando la entidad se acogió a su uso. La gerente de Danza informa que se han realizado varias reuniones con Liliana y James de la SDMujer. Desde el programa Nidos se realizará un traslado del Sistema Integrado de Formación (en adelante SIF) al Sistema de Cuidado, porque este programa puede cubrir las 29 variables, uno a uno. Además se trabaja de manera articulada con la SDIS e ICBF y con la Ruta Integral de Atenciones (RIA), en este sentido no hay inconveniente, se tiene la capacidad instalada (gestores y gestoras territoriales) y las personas están contratadas directamente por el Idartes. Al revisar la comparación, solo falta un par de variables que se pueden incluir. Ahora bien, el viernes pasado se realizó una reunión con el equipo de abogados y abogadas de la entidad, quienes han expresado inquietudes respecto al acuerdo, el cual no ha sido firmado, desde jurídica han tenido muchas preguntas. Se espera que se hayan resuelto para que esta semana se pueda firmar y se pueda hacer el traslado de toda la información del programa Nidos. De otro modo, se solicitará apoyo a la Alcaldía Mayor con una carta dirigida a la directora del Idartes.

Con respecto a la oferta de los servicios de las Gerencias del Idartes (Danza, Literatura y Artes Audiovisuales) y el Componente Transversal de Atención en el Castillo de Las Artes, no se cuenta con el SIF ni con el personal porque las atenciones no se realizan desde la entidad sino a través de convenios, quienes realizan los talleres son externos. De acuerdo



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DISTRITAL DE LA MUJER

SECRETARÍA DISTRITAL DE LA MUJER

GESTIÓN ADMINISTRATIVA

ACTA DE REUNIONES INTERNAS Y EXTERNAS

Código: GA-FO-03

Versión: 04

Fecha de Emisión: 12 de marzo
del 2018

Página 11 de 3

con esto, los reportes no son beneficiario por beneficiario, sino por actividad. No se cuenta con la infraestructura ni con el talento humano para que eso sea posible, se trabaja más con circulación de las artes. No se trabaja con grupos estables, sino con personal flotante y quienes convocan son las coordinadoras de las manzanas del cuidado, los talleres o muestras son esporádicas y se brindan durante 1 o 2 horas. No tienen personal que recolecten la información y la carguen en el sistema. No se ha encontrado la manera de solucionar estas dificultades.

IDPyBA: A la fecha se reportaron en Dalberg 20 atenciones y en el Sistema, información de 30 personas beneficiarias, lo que significa que se han duplicado personas. Refieren que con los talleres han tenido una experiencia positiva, pero a la actividad de respiro de mirar y no tocar, en el recorrido de avistamiento de fauna, no llegan personas cuidadoras. No sucede con los talleres virtuales, pero sí con los presenciales, por lo que se requiere apoyo en la convocatoria. Natalia reitera que la SDMujer no tiene la capacidad de convocarle a todo el Distrito, se pueden establecer puentes, abrir espacios a los equipos en el marco de otros servicios para que realicen las convocatorias, pero no asumir esta responsabilidad debido a que no hace parte de las obligaciones contractuales de las coordinadoras de las manzanas del cuidado. Lina María Salazar Pinzón, indica que hay manzanas con 20 o 30 servicios en cada una según la última actualización de fichas técnicas de las manzanas de cuidado y el IDPyBA no participa en las Mesas Locales de las Manzanas de Cuidado de Bosa ni Kennedy, y solo asistió a la primera Mesa Local de Engativá, aunque hay un compromiso en el marco del Acuerdo 001 de 2021 y es en estas instancias donde se realiza la coordinación de actividades a nivel interinstitucional y la puesta en marcha de los acuerdos establecidos en la Unidad Técnica de Apoyo.

Por el número de servicios que se prestan en las manzanas no es posible asumir la convocatoria de todos, en especial cuando la prioridad es la coordinación de los servicios en dupla para personas cuidadoras y personas que requieren cuidado o altos niveles de apoyo, además de promover la implementación de los programas en territorio. La delegada del IDPyBA comenta que cuentan con un equipo de Cultura Ciudadana bastante reducido y tienen una alta demanda de actividades de todo tipo, entonces han priorizado las actividades de carácter educativo, así como los talleres para el Sistema Distrital de Cuidado, pero la asistencia en las mesas no aporta a la meta porque allí no se sensibilizan personas, no siempre hay disponibilidad de personas que puedan negarse a una intervención para sensibilizar sobre bienestar animal para asistir a una reunión, no con un equipo tan limitado. Sugiere que se convoque al IDPyBA para que informe que no puede asistir y establecer contacto por correo electrónico, porque esto va a seguir pasando este año y muy posiblemente el siguiente.

Con respecto al sistema de información, no se evidencia ninguna dificultad en el reporte de talleres de autocuidado, pero en los talleres de mirar y no tocar no se evidencia ningún registro en la herramienta, mientras en Dalberg se registran 2. Es necesario verificar.

IDRD. A la fecha no se ha utilizado la herramienta de cuidado. La delegada informa que incluso se realizó un piloto, pero se encontraron algunas dificultades, por lo que se está complementando la herramienta misional con las variables de la HIC. El resultado se socializó el 15 de junio y el 17 se empezó a usar, este viernes 24 de junio, nuevamente, se realizará seguimiento para iniciar la descarga de los datos. El primer paso o la prueba inicial para nivelar el uso de la herramienta, va a ser la escuela de la bici. Con actividad física las sesiones son más cortas, entonces se diligencia la herramienta o se da la clase, pero esta es el segundo paso, que es donde se concentra la mayor parte de atenciones. Parece que es posible también con Centro de Psicomotricidad, el servicio es muy limitado porque solo funciona en San Cristóbal, pero tiene que validar internamente. Todavía no se tiene claro cómo se realizaría en recreación porque el servicio es muy disperso. Esta información también será muy útil para la entidad y por eso están comprometidos con el ejercicio. Es necesario capacitar a las personas instructoras para el diligenciamiento de la herramienta. Importante que la información se llene progresivamente con el número de cédula y el sistema sea ágil para completar los registros. El objetivo es que coincidan las cifras en atenciones, no en personas beneficiarias. Esta pendiente la firma del acuerdo de intercambio. El jefe de la Oficina Jurídica está revisando si se incorporaron las observaciones realizadas para tramitar en secretaría general.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DISTRITAL DE LA MUJER

SECRETARÍA DISTRITAL DE LA MUJER

GESTIÓN ADMINISTRATIVA

ACTA DE REUNIONES INTERNAS Y EXTERNAS

Código: GA-FO-03

Versión: 04

Fecha de Emisión: 12 de marzo del 2018

Página 12 de 3

Biblored - SDCRD: Son los únicos con lo que ya se firmó el acuerdo de información; sin embargo, no asiste la profesional para realizar retroalimentación. Se han ingresado 85 registros en Dalberg para los tres servicios, pero no se visualiza ningún reporte en la HIC.

Secretaría Distrital de Ambiente: Se han realizado varias reuniones con la coordinadoras para definir el registro en cada manzana. Inician en Usme el 24 de junio, por lo que aún no han identificado dificultades. Ya hay concertados servicios en 10 proyectados hasta agosto. Se aclara que las 66 atenciones que están registradas en junio, son parte de servicios que presta el Jardín Botánico de Bogotá: Naturaleza, salud y cultura, no de Ambiente. El día 22 de junio se firma el acuerdo de intercambio de información, ya fue revisado por jurídica y contratación y la secretaria esta enterada.

Jardín Botánico: Se han registrado en la HIC 56 atenciones; sin embargo, hay atenciones registradas en Dalberg de otros servicios que no se han registrado en la HIC. La delegada informa que usarla es todo un aprendizaje pero se actualizará la información que esta pendiente. El acuerdo de intercambio de información se remitirá esta semana firmado, no se había firmado porque la Oficina Asesora Jurídica consideraba que no era pertinente en el marco de la Ley de Garantías.

The screenshot shows a virtual meeting window titled "Sesión Unidad Técnica de Apoyo (VIRTUAL)". The main content is a Microsoft Excel spreadsheet with the following data:

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
55			Cuidado - Rehabilitación Basada en Comunidad: autocuidado y cuidado de personas con discapacidad	Conexión base de datos	0	9				
56			Respiro - Acciones colectivas en salud - Entorno Hogar - SDS	Conexión base de datos	0	526				
57			Respiro - Acciones Colectivas en Salud Relacionadas con las 6 Dimensiones - SDS	Conexión base de datos	0	100				
58			Respiro - Acciones individuales en salud (consultorio médico) - SDS	Conexión base de datos	0	11				
59			Respiro - Acciones individuales en Salud (Consultorio Médico)-SDS	Conexión base de datos	0	12				
60			Respiro - Participación en Salud, Territorios de innovación, participación y movilización en salud.	Conexión base de datos	0	165				
61			Respiro - Participación social en salud - SDS	Conexión base de datos	0	198				
62			Respiro - Prevención y promoción - SDS	Conexión base de datos	0	247				
63			Respiro - Prevención y Promoción en Salud - SDS	Conexión base de datos	0	296				
64			Respiro - Rehabilitación basada en comunidad - SDS	Conexión base de datos	0	232				
65			Respiro - Centros de escucha para mujeres - SDS	Conexión base de datos	0	40				
66			Respiro - Prevención y promoción - SDS	Conexión base de datos	0	54				
67			Respiro-Acciones Individuales (Consultorio Médico) SDS	Conexión base de datos	0	2				
68			Respiro-Centro de escucha para mujeres-Natur - SDS	Conexión base de datos	0	120				
70	SEI	Formación	Formación - Educación flexible - SED	Conexión base de datos	0	3164				
72	Jardín Botánico	Formación	Formación - Agricultura urbana para cuidadoras - SDA	Herramienta de cuidado	0	36				
74		Respiro	Respiro - Agricultura urbana para cuidadoras - IBB	Herramienta de cuidado	28	12				Se firma el acuerdo 24 de
75		Respiro	Respiro - Programa Naturaleza y cultura - SDA	Herramienta de cuidado	27	10				
76		Sensibilización	Comunicatoria para Agricultura Urbana en el Barrio Inglés	Herramienta de cuidado	0	37				
78		Cuidado	Cuidado - Programa Naturaleza y cultura - SDA	Herramienta de cuidado	0	19				Inician el 24 de junio en
79		Respiro	Respiro - Programa Naturaleza Salud y Cultura - SDA	Herramienta de cuidado	0	32				
81		SDA - IBB	Respiro - Programa Naturaleza y cultura - SDA	Herramienta de cuidado	0	34				22 de junio firma del ac
82			Servicio nuevo							

SDCRD - Subsecretaría de Cultura Ciudadana – Escuela Hombres al Cuidado: No hay ningún registro en la HIC. Los formatos de recolección de información que tiene la dependencia no tienen las variables de la herramienta, hay que surtir un trámite administrativo para adjuntarlas como un anexo al formato que ya usan. Los datos que recoge el formato de la dependencia son reducidos y también hay unas limitaciones operativas porque el diligenciamiento de la HIC requiere mucho tiempo. Están armonizando la recolección de información en la herramienta de la dependencia. Sin embargo, se precisa que la HIC permite a las entidades cargar la información en una plataforma virtual si el caso es que no se contaba con ella. Confirma que van a utilizar la herramienta, pero deben ajustar el instrumento que ya usan en la dependencia para recolectar la información, de ahí el anexo para los listados. Se revisará el viernes en la reunión de seguimiento técnico cómo garantizar que las 52 personas que están registradas en Dalberg, se registren en la HIC. Con Biblored ya se firmó el acuerdo



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DISTRITAL DE LA MUJER

SECRETARÍA DISTRITAL DE LA MUJER

GESTIÓN ADMINISTRATIVA

ACTA DE REUNIONES INTERNAS Y EXTERNAS

Código: GA-FO-03

Versión: 04

Fecha de Emisión: 12 de marzo
del 2018

Página 13 de 3

de intercambio de información, pero no con la SDCRD en general. La delegada refiere que no cuenta con información al respecto y no hay participación en la reunión de otras personas delegadas de la entidad. Ana aclara que frente a las actividades realizadas ya no es posible recolectar información nueva, pero en adelante se deben reportar todas las variables, se debe capturar la información beneficiaria por beneficiaria.

SDDesarrollo Económico: Se solucionaron varias dudas sobre el uso de la herramienta porque la entidad cuenta con equipo que va rotando en las manzanas para prestar los servicios establecidos. Ya se consolidó el equipo que utilizaría la HIC y desde la semana pasada cuentan con los usuarios para acceder a ella. También aclara que varias de los registros que se encuentran en Dalberg para junio corresponden a ferias de servicios, razón por la cual no es posible indagar las 29 variables que se requieren. Respecto al acuerdo de intercambio de información, se firmó uno por la anterior secretaria, pero es necesario verificar que se haya firmado la última versión.

SDHabitat: No se ha usado la HIC debido a que tiene muchas variables que no tiene el instrumento de la entidad, por lo que solamente se esta registrando en Dalberg. Hay una dificultad y es que la herramienta no permite culminar el registro si hace falta información, y no se ha identificado una solución al respecto. Tampoco ha sido posible capturar la información porque el equipo es muy reducido, es de 3 personas. Hay datos que no se pueden capturar dentro de los formatos que usa la entidad. Se aclara que aunque en los formatos de las entidades no existan las variables, la información se puede capturar en la HIC porque esta es digital. De hecho, desde el momento de la emisión de la Circular se ha debido iniciar el uso de la HIC. El registro no se demora más de 6 minutos por persona, si no se usa no se sabe como funciona la herramienta. James informa que el viernes se realizó una reunión con David Rivol, pero se programará otra reunión nuevamente. Se informa que el acuerdo esta en Corporativa y se enviaría la próxima semana.

SDIS: Se remitió el acuerdo con los ajustes realizados desde la entidad a la SDMujer. Esta en la bandeja de la directora de Gestión del Conocimiento y estaría listo esta semana para firma. Solo con la firma del acuerdo se puede garantizar la conexión de bases de datos.

SDSalud: Esta pendiente la firma del acuerdo, porque para este caso también aplica la conexión de datos, mientras tanto todo se ha reportado en Dalberg. Están haciendo comentarios y lo enviarían hoy a la directora de Gestión del Conocimiento.

SDEducación: Para la conexión a la base de datos se requiere el acuerdo, el cual esta en revisión por parte de la Oficina Jurídica del Despacho para firma, y ya cuenta con la revisión técnica y jurídica de la Dirección de Inclusión e Integración de Poblaciones.

SDGobierno: Se lanzó la Estrategia de Cuidado Local, la cual incluye proyectos de inversión de las Alcaldías Locales y por tanto, servicios que se van a vincular al Sistema Distrital de Cuidado, por lo que se considera pertinente una reunión para identificar las variables de la HIC, en aras de solicitar que se incluyan en los instrumentos de recolección de información, teniendo en cuenta que los proyectos se están formulando en este momento. El objetivo es que las atenciones en el marco de la estrategia contribuyan al fortalecimiento del Sistema de Cuidado.

Se resalta el esfuerzo que han realizado las entidades para realizar este tránsito y así se comunicará en la Comisión. Se recuerda que no solo se trata de una instrucción directa de la alcaldesa para fortalecer el Sistema de Cuidado desde el Sistema de Información, sino que hace parte de las acciones de monitoreo, seguimiento y evaluación de una política pública. La herramienta diseñada es valiosa y tanto el equipo de la Dirección del Sistema de Cuidado como del Delivery Unit están dispuestos a apoyar a las entidades que prestan servicios en el Sistema, en lo que se requiera. Ivette S. indaga sobre la inclusión de las atenciones en relevos, las cuales tampoco se están registrando en Dalberg. Aunque las atenciones no sucedan en manzanas de cuidado, se deben registrar en la HIC, así como las atenciones en unidades móviles de servicios de cuidado. Todas las personas beneficiarias del Sistema de Cuidado se deben registrar en la HIC.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DISTRITAL DE LA MUJER

SECRETARÍA DISTRITAL DE LA MUJER

GESTIÓN ADMINISTRATIVA

ACTA DE REUNIONES INTERNAS Y EXTERNAS

Código: GA-FO-03

Versión: 04

Fecha de Emisión: 12 de marzo
del 2018

Página 14 de 3

Seguimiento a compromisos pendientes establecidos en la Unidad Técnica de Apoyo realizada el 23 de mayo de 2022:

1. Realizar una reunión bilateral para articular y revisar la convocatoria de los servicios en la Manzana del Cuidado de Rafael Uribe Uribe dirigidos a cuidadoras y cuidadores de animales de compañía: Se realizó una reunión de articulación entre la SDMujer y el IDPyBA en el marco de la prestación de servicios en las manzanas de cuidado. Esta pendiente una reunión específica sobre la Manzana del Cuidado de Rafael Uribe Uribe.
2. Incluir los servicios del IDPyBA en la página Web del Sistema de Cuidado y la promoción de los servicios que prestan en las manzanas del cuidado: Al consultar la página Web del Sistema Distrital de Cuidado, la ciudadanía puede visualizar la oferta por manzana de cuidado y según la población a la que va dirigida, en este caso, en los servicios para mujeres cuidadoras ya se encuentra la oferta del IDPyBA. Así mismo, la ciudadanía se puede inscribir en los servicios que son de su interés. Esta pendiente incluir otros servicios: Jornadas de esterilización para caninos y felinos y Brigada médica veterinaria.
3. Allegar el costeo de los servicios básicos que se prestan en las manzanas del cuidado por parte de las entidades que aún no han entregado la matriz diligenciada: Con los insumos brindados por las entidades que integran el Sistema Distrital del Cuidado, el PNUD diseñó una herramienta de costeo que se presentará el miércoles 06 de julio entre las 2:00 p.m. y 5:00 p.m., en la Sala Alcalá, torre 1, piso 5, ubicada en la Avenida El Dorado No. 69-76 – Edificio Elemento. Esta información ya se envió por correo y se esta consolidando la información de las personas inscritas.
4. Atender una solicitud de información de la Alcaldía Mayor de Bogotá sobre el número de personas contratadas o vinculadas a actividades propias del Sistema Distrital de Cuidado, que se enviará a través de correo electrónico por parte de la Secretaría Técnica de la Comisión Intersectorial: Están pendientes por remitir información las siguientes entidades: JBB. Entidades que envían la información hoy o en el transcurso de la semana: SDIS y SDCRD (ya reportó Biblored).

Natalia comenta además que las mesas de trabajo de la Unidad Técnica de Apoyo ya han instalado y están avanzando en la implementación de planes de trabajo. Esta por realizarse la inauguración de la Mesa Local de la Manzana del Cuidado de Rafael Uribe Uribe, debido a unas delegaciones pendientes. Así mismo, se esta avanzando en las visitas técnicas para las próximas manzanas de cuidado previstas en el plan de manzanas 2022. Se informa que ya se adjudicó el contrato de unidades móviles, esta pendiente la firma del acta de inicio y la adecuación de los buses para iniciar operación aproximadamente en 40 días hábiles.

Claudia informa que la alcaldesa considera pertinente inaugurar una manzana del cuidado en el aula ambiental de Juan Rey, idea que surgió en el marco de una actividad con Mujeres que Reverdecen en el Parque Entrenubes. Esta información apenas se esta divulgando pero es importante que se revise y se realicen las visitas técnicas pertinentes.

La sesión finaliza a la 1:11 p.m.

En constancia firma:

Natalia Moreno Salamanca

Directora del Sistema de Cuidado de la Secretaría de la Mujer
Secretaría Técnica de la Comisión Intersectorial

Anexos:



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DISTRITAL DE LA MUJER

SECRETARÍA DISTRITAL DE LA MUJER

GESTIÓN ADMINISTRATIVA

ACTA DE REUNIONES INTERNAS Y EXTERNAS

Código: GA-FO-03

Versión: 04

Fecha de Emisión: 12 de marzo del 2018

Página 15 de 3

1. Presentación realizada por el IFC – Banco Mundial.
2. Resultados piloto encuesta sobre el uso del tiempo en Bogotá, como insumo técnico para la línea base y proceso de seguimiento del Sistema Distrital de Cuidado.
3. Ficha de uso del tiempo 2021 – Bosa
4. Ficha de uso del tiempo 2021 – Ciudad Bolívar
5. Ficha de uso del tiempo 2021 – Kennedy
6. Ficha de uso del tiempo 2021 – San Cristóbal
7. Ficha de uso del tiempo 2021 – Usme

Proyectó: Claudia Marcela Rodríguez Pinzón, profesional especializada (E) de la Dirección del Sistema de Cuidado

Se adjuntan pantallazos de la plataforma Teams:

Sesión Unidad Técnica de Apoyo (VIRTUAL)

29:05

Solicitar control

Gente Chat Reacciones Aplicaciones Más

Cámara Micrófono Comparte Salir

Se inició la grabación y la transcripción. Al asistir a esta reunión, aceptas ser incluido. [Directiva de privacidad](#) Descartar

En esta r... (41) Silenciar a todos

¿Qué buscaba responder este estudio piloto?

- Para estudios de Uso del Tiempo de nivel país se suele usar informante directo.
 - ¿Hay alternativas que puedan ser mas convenientes para gobiernos locales?
 - ¿Son comparables estas alternativas?
- Con base en la información capturada al probar estas alternativas **¿qué se puede concluir sobre patrones de uso de tiempo a nivel de Manzana de Cuidado?**
- **¿Cuál es el grado de conocimiento de los servicios de las Manzanas de Cuidado?**

Amanda Diaz

Erika Natali... Paula (Invita...)

AD T

Amanda Diaz Tania (Invita...)

WR +35

Wilson Rod...

Claudia Marcela Rodríguez Pinzón

"Ricardo Ramírez (Invitado)" Invitado de la reunión

AD Amanda Diaz Externo

A ana (Invitado) Invitado de la reunión

AZ Ana María Montoya Zorro

AB Andrea del Pilar Cerón Bermúdez Externo

AR Andrea Paola García Ruiz Externo

BX Andrea Ximena, ... (Externo) Externo

AG ANGELA PATRICIA BOLIVAR GU... Externo

NM Arango Mesa, N... (Externo) Externo

CP Camila Andrea P... (Externo) Externo

Camila Gómez (Invitado)

10:25 a. m. 21/06/2022



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DISTRITAL DE LA MUJER

SECRETARÍA DISTRITAL DE LA MUJER

GESTIÓN ADMINISTRATIVA

ACTA DE REUNIONES INTERNAS Y EXTERNAS

Código: GA-FO-03

Versión: 04

Fecha de Emisión: 12 de marzo del 2018

Página 16 de 3

34:31

Solicitar control

Gente Chat Reacciones Aplicaciones Más

Cámara Micrófono Comparte Salir

Se inició la grabación y la transcripción. Al asistir a esta reunión, aceptas ser incluido. [Directiva de privacidad](#) Descartar

En esta r... (42) Silenciar a todos

Tamaño de muestra

Manzana de Cuidado (MC)	Forma 1	Forma 2	Forma 3	Total por MC
Bosa	128	128	128	384
Ciudad Bolívar	128	126	128	382
Kennedy	128	128	128	384
Los Mártires	103	58	27	188
San Cristóbal	133	128	137	398
Usme	130	129	128	387
Total por Forma	750	697	676	2123

Hugo Arevalo (Guest) (Invitado)

AD +39 Amanda Diaz

- Camila Andrea P... (Externo)
- Camila Gómez (Invitado)
- Carla Viviana Fer... (Externo)
- Charlixon Viscilinovick Robles C... (Externo)
- Claudia Patricia Rodriguez Cobos (Externo)
- Cristina Venegas (Externo)
- Diana Huertas -S... (Invitado)
- Erika Natalia Moreno Salamanca (Organizador)
- Esperanza Barra... (Invitado)
- Fernando Ruiz-Mier (Externo)
- Gina Paola, Gonz... (Externo)
- Hugo Arevalo (Guest) (Invitado)

Amanda Diaz

Escribe aquí para buscar

15°C 10:30 a. m. 21/06/2022

36:39

Solicitar control

Gente Chat Reacciones Aplicaciones Más

Cámara Micrófono Comparte Salir

Se inició la grabación y la transcripción. Al asistir a esta reunión, aceptas ser incluido. [Directiva de privacidad](#) Descartar

En esta r... (42) Silenciar a todos

Comportamiento similar de los resultados por Forma

Atención: Los datos en la gráfica deben considerarse independientemente. Las barras no representan la distribución de tiempos para todos los hogares, sino el promedio de aquellos hogares que sí realizan las actividades, pues la base estadística es diferente para cada actividad, como se indica en el 6.

Hugo Arevalo (Guest) (Invitado)

AD +39 Amanda Diaz

- Hugo Arevalo (Guest) (Invitado)
- Ivette Shirley Sepulveda Sanabria
- Jeimy Katerine Lozano Rios
- Johanna Katheri... (Externo)
- Laura Melissa Zambrano Luna
- LILIANA PALACIOS MACHADO (L...)
- Lina María Salazar Pinzón
- Martha Patricia P... (Invitado)
- Melissa Jannine Anibal López
- Nicolas Londoño... (Invitado)
- Nubia Eperanza Sanchez Corredor (Externo)
- Olivia Susana Torr... (Externo)

Amanda Diaz

Escribe aquí para buscar

15°C 10:33 a. m. 21/06/2022



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DISTRITAL DE LA MUJER

SECRETARÍA DISTRITAL DE LA MUJER

GESTIÓN ADMINISTRATIVA

ACTA DE REUNIONES INTERNAS Y EXTERNAS

Código: GA-FO-03

Versión: 04

Fecha de Emisión: 12 de marzo
del 2018

Página 17 de 3

Sesión Unidad Técnica de Apoyo (VIRTUAL)

38:09 Solicitar control Gente Chat Reacciones Aplicaciones Más Cámara Micrófono Comparte Salir

Se inició la grabación y la transcripción. Al asistir a esta reunión, aceptas ser incluido. Directiva de privacidad Descartar

Conclusiones del estudio piloto

- Se aplicaron **3 pruebas estadísticas** al comportamiento global de los datos. En análisis desagregados por otras variables (e.g. localidad, sexo, edad, nivel educativo) **el nivel de confianza se mantiene**, pero los márgenes de error son mayores (los intervalos de confianza se amplían).
- Considerando los aspectos estadísticos, logísticos (tasa de respuesta, productividad) y de costos, **la Forma 1 (informante idóneo) se presenta como una buena opción para un seguimiento que permita mediciones más frecuentes.**
- La información obtenida sigue siendo válida en términos de política pública.

Hugo Arevalo (Guest) (Invitado)

AD +39 Amanda Diaz

En esta r... (42) Silenciar a todos

- Invitado de la reunión
- NC Nubia Eperanza Sanchez Corredor Externo
- OT Olga Súsana Torr... (Externo) Externo
- PS Paola Sda (Invitado) Invitado de la reunión
- P Paula (Invitado) Invitado de la reunión
- T Tania (Invitado) Invitado de la reunión
- Ti Tomas Pulecio S... (Invitado) Invitado de la reunión
- VM Valentina Díaz M... (Externo) Externo
- VR Vivian Johana Muñoz Rodríguez Externo
- WR Wilson Rodriguez Externo
- YD Yaninn Donado ... (Invitado) Invitado de la reunión

IFC Corporación Internacional de Fomento

Amanda Diaz

Escribe aquí para buscar

15°C 10:34 a. m. 21/06/2022

 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. <small>SECRETARÍA DISTRITAL DE LA MUJER</small>	SECRETARÍA DISTRITAL DE LA MUJER	Código: GA-FO-03
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Versión: 04
	ACTA DE REUNIONES INTERNAS Y EXTERNAS	Fecha de Emisión: 12 de marzo del 2018 Página 18 de 3

REGISTRO ASISTENCIA REUNIONES INTERNAS Y EXTERNAS		OBJETIVO REUNIÓN:	
FECHA:		LUGAR:	
HORARIO:		AREA SDMujer A CARGO:	

Resumen de la reunión						
Número total de participantes	58					
Título de la reunión	Sesión Unidad Técnica de Apoyo (VIRTUAL)					
Hora de inicio de la reunión	21/6/2022, 9:56:42					
Hora de finalización de la reunión	21/6/2022, 13:11:06					
ID. de reunión	a5a9eda7-820d-40e7-aa0b-afae5dd871c					
Nombre completo	Hora de Unión	Hora de salida	Duración	Correo electrónico	Rol	Id. de participante (UPN)
Laura Melissa Zambrano Luna	21/6/2022, 9:56:42	21/6/2022, 10:19:08	22 min 26 s	lmzambrano@sdmujer.gov.co	Moderador	lmzambrano@sdmujer.gov.co
Laura Melissa Zambrano Luna	21/6/2022, 10:23:36	21/6/2022, 10:46:05	22 min 29 s	lmzambrano@sdmujer.gov.co	Moderador	lmzambrano@sdmujer.gov.co
Valentina Díaz Moya	21/6/2022, 9:56:47	21/6/2022, 12:33:48	2 h 37 min	valentina.moya@scj.gov.co	Moderador	valentina.moya@scj.gov.co
Lina María Salazar Pinzón	21/6/2022, 9:58:24	21/6/2022, 13:11:06	3 h 12 min	lmsalazar@sdmujer.gov.co	Moderador	lmsalazar@sdmujer.gov.co
Tomas Pulecio Sec. Jud	21/6/2022, 9:58:31	21/6/2022, 12:35:27	2 h 36 min		Moderador	
Amanda Díaz	21/6/2022, 9:58:45	21/6/2022, 9:58:45	0 s	adiaz@ifc.org	Moderador	adiaz@ifc.org
Amanda Díaz	21/6/2022, 11:15:01	21/6/2022, 11:15:01	0 s	adiaz@ifc.org	Moderador	adiaz@ifc.org
ana (Invitado)	21/6/2022, 9:58:54	21/6/2022, 12:33:44	2 h 34 min		Moderador	
Ana María Montoya Zorro	21/6/2022, 9:58:55	21/6/2022, 12:33:41	2 h 34 min	amontoya@sdmujer.gov.co	Moderador	amontoya@sdmujer.gov.co
Diana Huertas -SDP	21/6/2022, 9:58:56	21/6/2022, 12:09:24	2 h 10 min		Moderador	
Camila Andrea Patiño Peña	21/6/2022, 9:59:05	21/6/2022, 12:33:32	2 h 34 min	capatinop@sdis.gov.co	Moderador	capatinop@sdis.gov.co
Fernando Ruiz-Mier	21/6/2022, 9:59:10	21/6/2022, 11:15:09	1 h 15 min	fruizmier@ifc.org	Moderador	fruizmier@ifc.org
Charlixon Viscillinovick Robles Cruz	21/6/2022, 9:59:29	21/6/2022, 12:33:34	2 h 34 min	robles.c01@javeriana.edu.co	Moderador	robles.c01@javeriana.edu.co
Hugo Arevalo (Guest)	21/6/2022, 10:00:23	21/6/2022, 11:15:21	1 h 14 min		Moderador	
Cristina Venegas	21/6/2022, 10:00:25	21/6/2022, 10:01:47	1 min 22 s	cvenegas@sdis.gov.co	Moderador	cvenegas@sdis.gov.co
Cristina Venegas	21/6/2022, 10:04:46	21/6/2022, 12:33:38	2 h 28 min	cvenegas@sdis.gov.co	Moderador	cvenegas@sdis.gov.co
Tania	21/6/2022, 10:00:31	21/6/2022, 12:33:29	2 h 32 min		Moderador	
"Ricardo Ramírez (Invitado)"	21/6/2022, 10:00:38	21/6/2022, 12:34:16	2 h 33 min		Moderador	
Melissa Jannine Anibal López	21/6/2022, 10:00:41	21/6/2022, 12:33:29	2 h 32 min	manibal@sdmujer.gov.co	Moderador	manibal@sdmujer.gov.co
Andrea Paola Garcia Ruiz	21/6/2022, 10:00:47	21/6/2022, 12:36:41	2 h 35 min	apgarcia@shd.gov.co	Moderador	apgarcia@shd.gov.co
Claudia Patricia Rodriguez Cobos	21/6/2022, 10:01:27	21/6/2022, 12:33:34	2 h 32 min	cprodriguez@alcaldiabogota.gov.co	Moderador	cprodriguez@alcaldiabogota.gov.co
Claudia Marcela Rodríguez Pinzón	21/6/2022, 10:02:06	21/6/2022, 12:34:14	2 h 32 min	crodriguez@sdmujer.gov.co	Moderador	crodriguez@sdmujer.gov.co

 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. <small>SECRETARÍA DISTRITAL DE LA MUJER</small>	SECRETARÍA DISTRITAL DE LA MUJER	Código: GA-FO-03
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Versión: 04
	ACTA DE REUNIONES INTERNAS Y EXTERNAS	Fecha de Emisión: 12 de marzo del 2018 Página 19 de 3

Gina Paola, Gonzalez Ramirez	21/6/2022, 10:02:25	21/6/2022, 10:58:40	56 min 15 s	GPgonzalez@saludcapital.gov.co	Moderador	GPgonzalez@saludcapital.gov.co
Maria Paula Salcedo Porras	21/6/2022, 10:02:28	21/6/2022, 10:16:27	13 min 59 s	maria.salcedo@habitatbogota.gov.co	Moderador	maria.salcedo@habitatbogota.gov.co
Vivian Johana Muñoz Rodríguez	21/6/2022, 10:02:33	21/6/2022, 11:30:36	1 h 28 min	vmunoz@sdmujer.gov.co	Moderador	vmunoz@sdmujer.gov.co
ANGELA PATRICIA BOLIVAR GUZMAN	21/6/2022, 10:02:39	21/6/2022, 12:33:28	2 h 30 min	apbolivar@educacionbogota.gov.co	Moderador	apbolivar@educacionbogota.gov.co
Olga Susana Torres Torres	21/6/2022, 10:02:43	21/6/2022, 12:33:39	2 h 30 min	olga.torres@habitatbogota.gov.co	Moderador	olga.torres@habitatbogota.gov.co
ESPERANZA BARRAGAN	21/6/2022, 10:02:48	21/6/2022, 10:24:51	22 min 3 s		Moderador	
Martha Patricia Perdomo (Invitado)	21/6/2022, 10:03:32	21/6/2022, 12:33:31	2 h 29 min		Moderador	
Paula (Invitado)	21/6/2022, 10:03:53	21/6/2022, 12:33:40	2 h 29 min		Moderador	
Ivette Shirley Sepulveda Sanabria	21/6/2022, 10:04:45	21/6/2022, 12:26:02	2 h 21 min	isepulveda@sdmujer.gov.co	Moderador	isepulveda@sdmujer.gov.co
Carla Viviana Fernandez Abril	21/6/2022, 10:04:46	21/6/2022, 12:22:23	2 h 17 min	carla.fernandez@gobiernobogota.gov.co	Moderador	carla.fernandez@gobiernobogota.gov.co
Erika Natalia Moreno Salamanca	21/6/2022, 10:04:56	21/6/2022, 12:33:32	2 h 28 min	emoreno@sdmujer.gov.co	Organizador	emoreno@sdmujer.gov.co
Jeimy Katherine Lozano Rios	21/6/2022, 10:05:03	21/6/2022, 12:47:02	2 h 41 min	jlozano@sdmujer.gov.co	Moderador	jlozano@sdmujer.gov.co
Paola Sda	21/6/2022, 10:05:44	21/6/2022, 11:59:51	1 h 54 min		Moderador	
Johanna Katherine Bernal Sotelo	21/6/2022, 10:08:30	21/6/2022, 12:33:36	2 h 25 min	j.bernal@animalesbog.gov.co	Moderador	j.bernal@animalesbog.gov.co
Diana Marcela Velasco Rincón	21/6/2022, 10:09:27	21/6/2022, 10:25:48	16 min 20 s	dmvelasco@alcaldiabogota.gov.co	Moderador	dmvelasco@alcaldiabogota.gov.co
Diana Marcela Velasco Rincón	21/6/2022, 10:42:27	21/6/2022, 12:33:45	1 h 51 min	dmvelasco@alcaldiabogota.gov.co	Moderador	dmvelasco@alcaldiabogota.gov.co
Andrea Ximena, Bastidas Perez	21/6/2022, 10:10:00	21/6/2022, 12:33:38	2 h 23 min	AXBastidas@saludcapital.gov.co	Moderador	AXBastidas@saludcapital.gov.co
Nubia Johana, Arango Mesa	21/6/2022, 10:12:10	21/6/2022, 12:33:49	2 h 21 min	NJArango@saludcapital.gov.co	Moderador	NJArango@saludcapital.gov.co
Andrea del Pilar Cerón Bermúdez	21/6/2022, 10:15:28	21/6/2022, 12:33:36	2 h 18 min	apceron@alcaldiabogota.gov.co	Moderador	apceron@alcaldiabogota.gov.co
Wilson Rodriguez	21/6/2022, 10:15:38	21/6/2022, 12:13:06	1 h 57 min	wrodriguez@jbb.gov.co	Moderador	wrodriguez@jbb.gov.co
Wilson Rodriguez	21/6/2022, 12:14:41	21/6/2022, 12:18:42	4 min	wrodriguez@jbb.gov.co	Moderador	wrodriguez@jbb.gov.co
María Fernanda C (Guest)	21/6/2022, 10:17:49	21/6/2022, 10:21:44	3 min 54 s		Moderador	
Camila Gómez (Invitado)	21/6/2022, 10:18:46	21/6/2022, 12:33:56	2 h 15 min		Moderador	
Nicolas Londoño Bernal	21/6/2022, 10:18:56	21/6/2022, 12:11:39	1 h 52 min		Moderador	
Nubia Eperanza Sanchez Corredor	21/6/2022, 10:20:33	21/6/2022, 12:15:12	1 h 54 min	nesanchez@jbb.gov.co	Moderador	nesanchez@jbb.gov.co
LILIANA PALACIOS MACHADO	21/6/2022, 10:23:08	21/6/2022, 12:33:41	2 h 10 min	lpalacios@educacionbogota.gov.co	Moderador	lpalacios_educacionbogota.gov.co#EXT#@SecretariaDistrita

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DISTRITAL DE LA MUJER</p>	SECRETARÍA DISTRITAL DE LA MUJER	Código: GA-FO-03
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Versión: 04
	ACTA DE REUNIONES INTERNAS Y EXTERNAS	Fecha de Emisión: 12 de marzo del 2018
		Página 20 de 3

						ID.onmicrosoft.com
Esperanza Barragán SDDE (Invitado)	21/6/2022, 10:24:47	21/6/2022, 12:33:41	2 h 8 min		Moderador	
Yaninn Donado - IDR (Invitado)	21/6/2022, 10:29:08	21/6/2022, 10:35:16	6 min 7 s		Moderador	
Callejas, Charlotte Schneider	21/6/2022, 10:30:23	21/6/2022, 12:33:39	2 h 3 min	CSCallejas@saludcapital.gov.co	Moderador	CSCallejas@saludcapital.gov.co
Yaninn Donado - IDR (Invitado)	21/6/2022, 10:36:34	21/6/2022, 12:06:25	1 h 29 min		Moderador	
Ana Carolina Bucheli Olmos	21/6/2022, 10:41:20	21/6/2022, 10:58:09	16 min 48 s	ana.bucheli@gobiernobogota.gov.co	Moderador	ana.bucheli@gobiernobogota.gov.co
Ana Carolina Bucheli Olmos	21/6/2022, 11:26:36	21/6/2022, 12:33:31	1 h 6 min	ana.bucheli@gobiernobogota.gov.co	Moderador	ana.bucheli@gobiernobogota.gov.co
Ana Maria Bermudez Rodriguez	21/6/2022, 10:58:53	21/6/2022, 12:26:53	1 h 27 min	amermudez@alcaldiabogota.gov.co	Moderador	amermudez@alcaldiabogota.gov.co
gina González	21/6/2022, 10:58:54	21/6/2022, 12:31:52	1 h 32 min		Moderador	
Ricardo	21/6/2022, 11:01:22	21/6/2022, 11:57:20	55 min 58 s		Moderador	
VIRGINIA TORRES MONTOYA	21/6/2022, 11:17:21	21/6/2022, 12:26:14	1 h 8 min	vtorresm1@educacionbogota.gov.co	Moderador	vtorresm1@educacionbogota.gov.co
James Eduar Hoyos Males	21/6/2022, 11:30:14	21/6/2022, 12:33:39	1 h 3 min	jhoyos@sdmujer.gov.co	Moderador	jhoyos@sdmujer.gov.co
Zuluaga Rivera Layda Maria	21/6/2022, 11:55:45	21/6/2022, 12:33:44	37 min 58 s	layda.zuluaga@uniminuto.edu.co	Moderador	layda.zuluaga@uniminuto.edu.co
Paola Sda	21/6/2022, 11:59:52	21/6/2022, 12:33:24	33 min 31 s		Moderador	
Yaninn Donado - IDR	21/6/2022, 12:06:22	21/6/2022, 12:33:43	27 min 21 s		Moderador	
Diana Huertas -SDP	21/6/2022, 12:08:17	21/6/2022, 12:34:41	26 min 23 s		Moderador	
Angela María Henao Florez	21/6/2022, 12:29:28	21/6/2022, 12:33:30	4 min 2 s	ahenao@sdmujer.gov.co	Moderador	ahenao@sdmujer.gov.co

ENCUESTA PILOTO SOBRE EL USO DEL TIEMPO EN BOGOTÁ

Resultados del apoyo a la Secretaría Distrital de la Mujer
Detalles de Manzanas del Sistema Distrital de Cuidado estudiadas



*Creamos Mercados,
Creamos Oportunidades*



SECRETARÍA DE
LA MUJER



21 de junio de 2022

Agenda

- Propósito del estudio piloto
- Contexto y conclusiones del estudio
- Hallazgos sobre las Manzanas de Cuidado estudiadas

Propósito del estudio piloto

¿Qué buscaba responder este estudio piloto?

- Para estudios de Uso del Tiempo de nivel país se suele usar informante directo.
 - **¿Hay alternativas que puedan ser mas convenientes para gobiernos locales?**
 - ¿Son comparables estas alternativas?
- Con base en la información capturada al probar estas alternativas **¿qué se puede concluir sobre patrones de uso de tiempo a nivel de Manzana de Cuidado?**
- **¿Cuál es el grado de conocimiento de los servicios de las Manzanas de Cuidado?**

Contexto y conclusiones del estudio

Alternativas probadas en el estudio piloto

- Referencia: Encuesta Nacional de Uso del Tiempo (ENUT) del DANE.
- Alternativas: Para facilitar la medición y el monitoreo cuando se cuenta con un presupuesto limitado.

Forma	¿A quién se entrevista y sobre qué tema?
Forma 1 Informante idóneo	Persona principal cuidadora del hogar informa sobre el uso del tiempo de todos los miembros del hogar ≥ 12 años.
Forma 2 Informante idóneo y segundo adulto	Persona principal cuidadora y su pareja responden* sobre el uso del tiempo de todos los miembros del hogar ≥ 12 años. * Son entrevistas independientes. Si no hay pareja o no convive, en su lugar participa un segundo adulto.
Forma 3 Informante directo (más cercana a la ENUT)	Entrevista directamente a todos los miembros del hogar ≥ 12 años sobre su propio uso del tiempo.

Tamaño de muestra

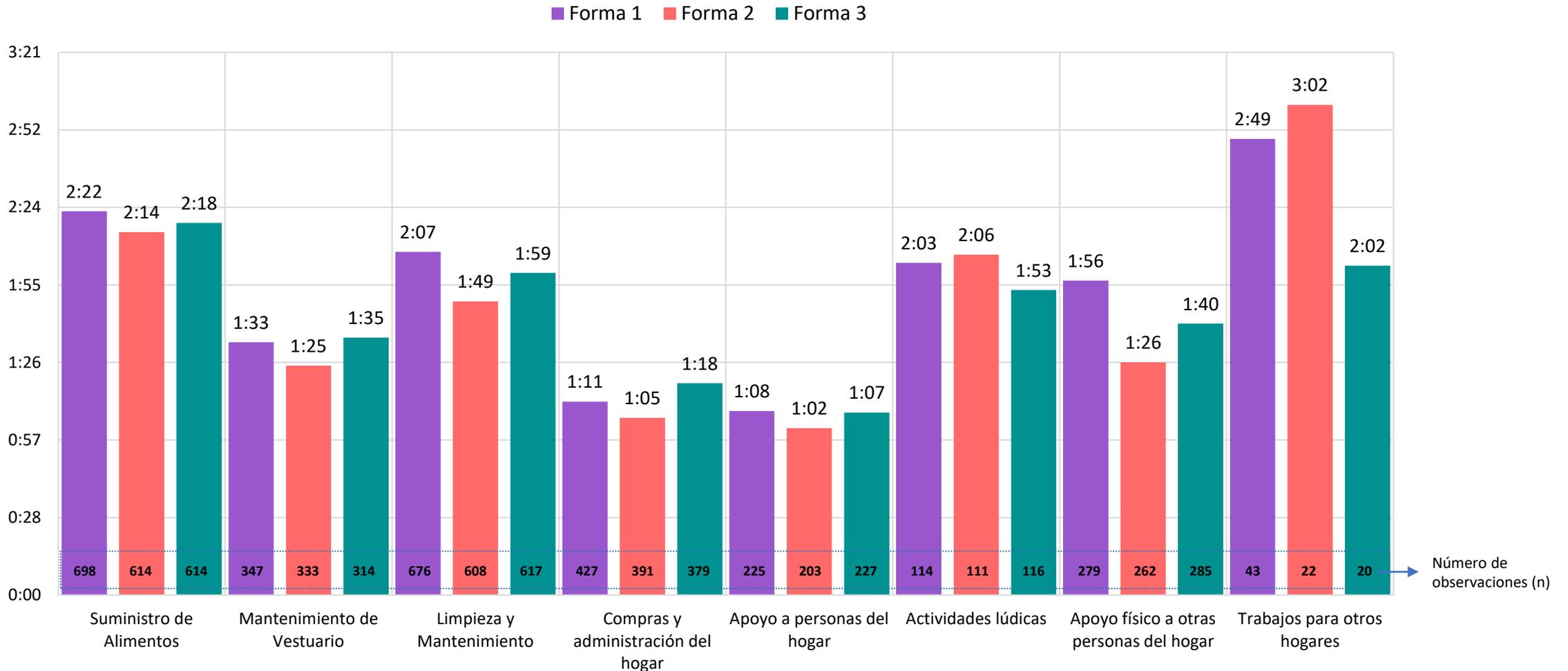
Manzana de Cuidado (MC)	Forma 1	Forma 2	Forma 3	Total por MC
Bosa	128	128	128	384
Ciudad Bolívar	128	126	128	382
Kennedy	128	128	128	384
Los Mártires	103	58	27	188
San Cristóbal	133	128	137	398
Usme	130	129	128	387
Total por Forma	750	697	676	2123



Trabajo de campo del 29 de septiembre al 17 de noviembre de 2021.

Encuestadora seleccionada: Cifras y Conceptos S.A.

Comportamiento similar de los resultados por Forma



Atención: Los datos en la gráfica deben considerarse independientemente. Las barras no representan la distribución de tiempos para todos los hogares, sino el promedio de aquellos hogares que sí realizan las actividades, pues la base estadística es diferente para cada actividad, como se indica en el n.

Conclusiones del estudio piloto

- Se aplicaron **3 pruebas estadísticas** al comportamiento global de los datos. En análisis desagregados por otras variables (e.g. localidad, sexo, edad, nivel educativo) **el nivel de confianza se mantiene**, pero los márgenes de error son mayores (los intervalos de confianza se amplían).
- Considerando los aspectos estadísticos, logísticos (tasa de respuesta, productividad) y de costos, **la Forma 1 (informante idóneo) se presenta como una buena opción para un seguimiento que permita mediciones más frecuentes.**
- La información obtenida sigue siendo válida en términos de política pública.

Recomendaciones para futuras aplicaciones

- El acompañamiento del personal de las Manzanas de Cuidado y/o de Secretarías, como la de Integración Social, al equipo encuestador es vital en el trabajo de campo.
- Complementar la recolección de información en ciertas MC o localidades mediante aproximaciones cualitativas (grupos focales o entrevistas). Ejemplo: Los Mártires.
- A futuro puede ser conveniente incorporar grupos de control para analizar el efecto de los servicios de las MC en el uso del tiempo por parte de las personas cuidadoras.

Hallazgos sobre el Uso del Tiempo en las Manzanas de Cuidado estudiadas

Informe y Modelo de ficha por Manzana de Cuidado Forma 1



Foto: Secretaria de la Mujer, Bogotá

RESULTADOS PILOTO ENCUESTA SOBRE EL USO DEL TIEMPO EN BOGOTÁ, COMO INSUMO TÉCNICO PARA LA LÍNEA BASE Y PROCESOS DE SEGUIMIENTO DEL SISTEMA DISTRITAL DE CUIDADO

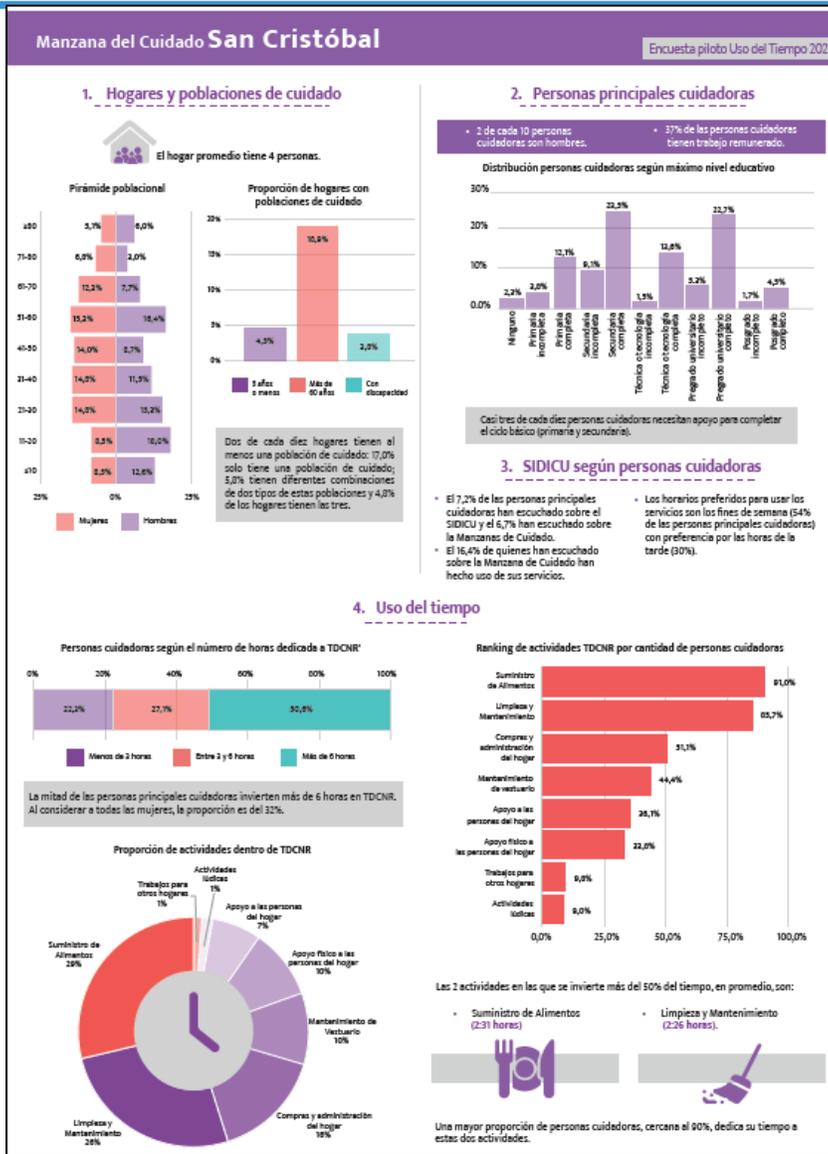


SECRETARÍA DE LA MUJER



Corporación Financiera Internacional GRUPO BANCO MUNDIAL

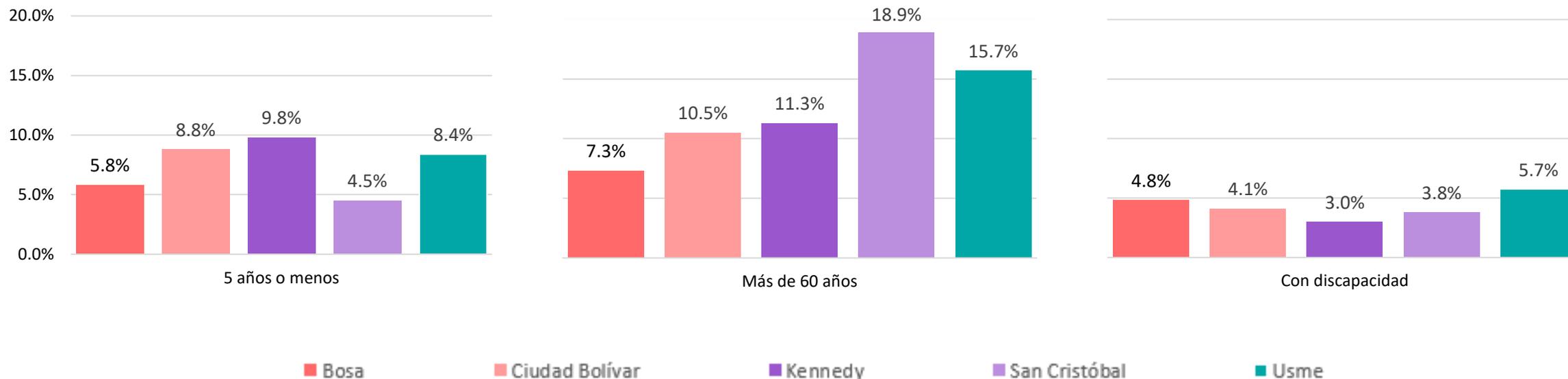
Creemos Mercados, Creemos Oportunidades



El perfil de hogar difiere ligeramente entre MC

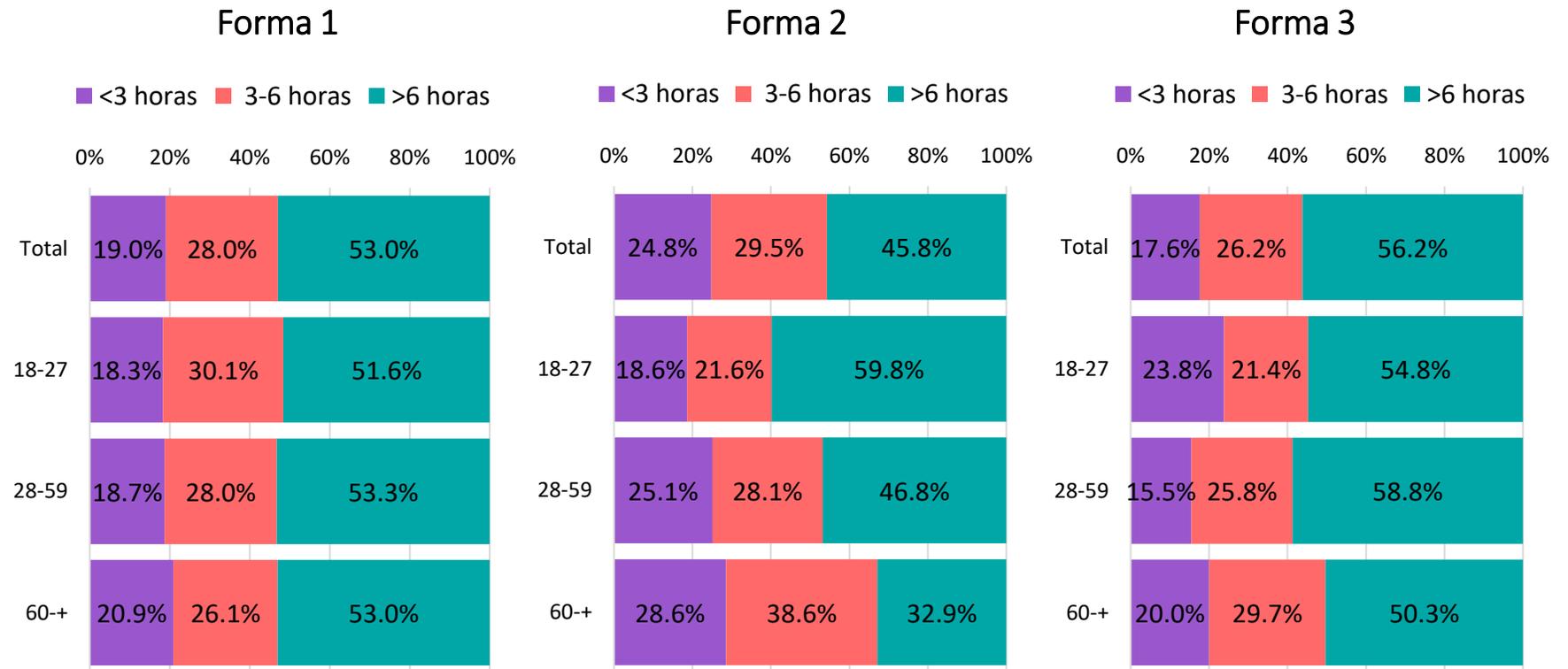


El hogar promedio tiene 4 personas en todos los casos.



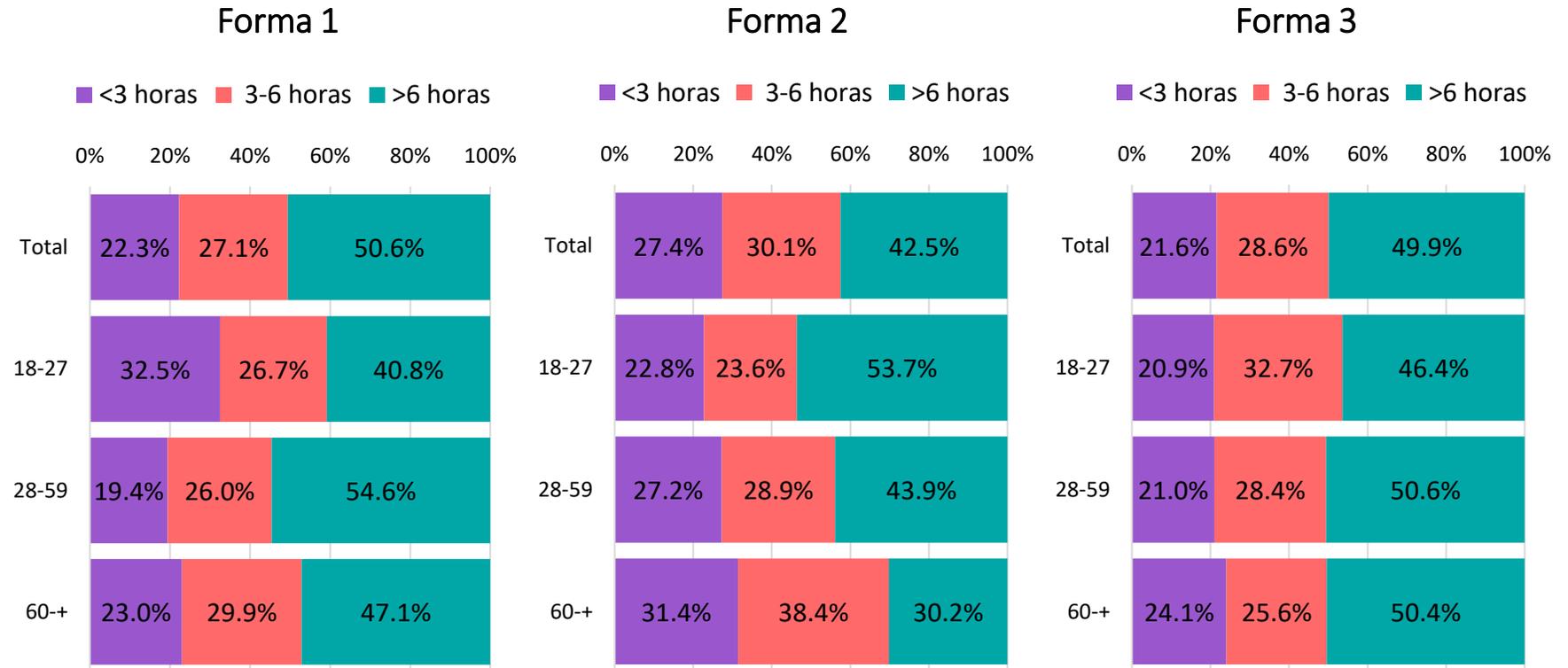
- En Ciudad Bolívar y San Cristóbal **2 de cada 10 personas cuidadoras son hombres.**
- En Bosa, Kennedy y Usme la proporción es **1 de cada 10.**

El porcentaje de mujeres que destinan más de 6 horas a TDCNR en las zonas de estudio duplica el promedio para Bogotá



Entre el 46% y el 56% de las mujeres en el área de estudio invierten más de 6 horas diariamente a TDCNR. En Bogotá este porcentaje corresponde al 27%.

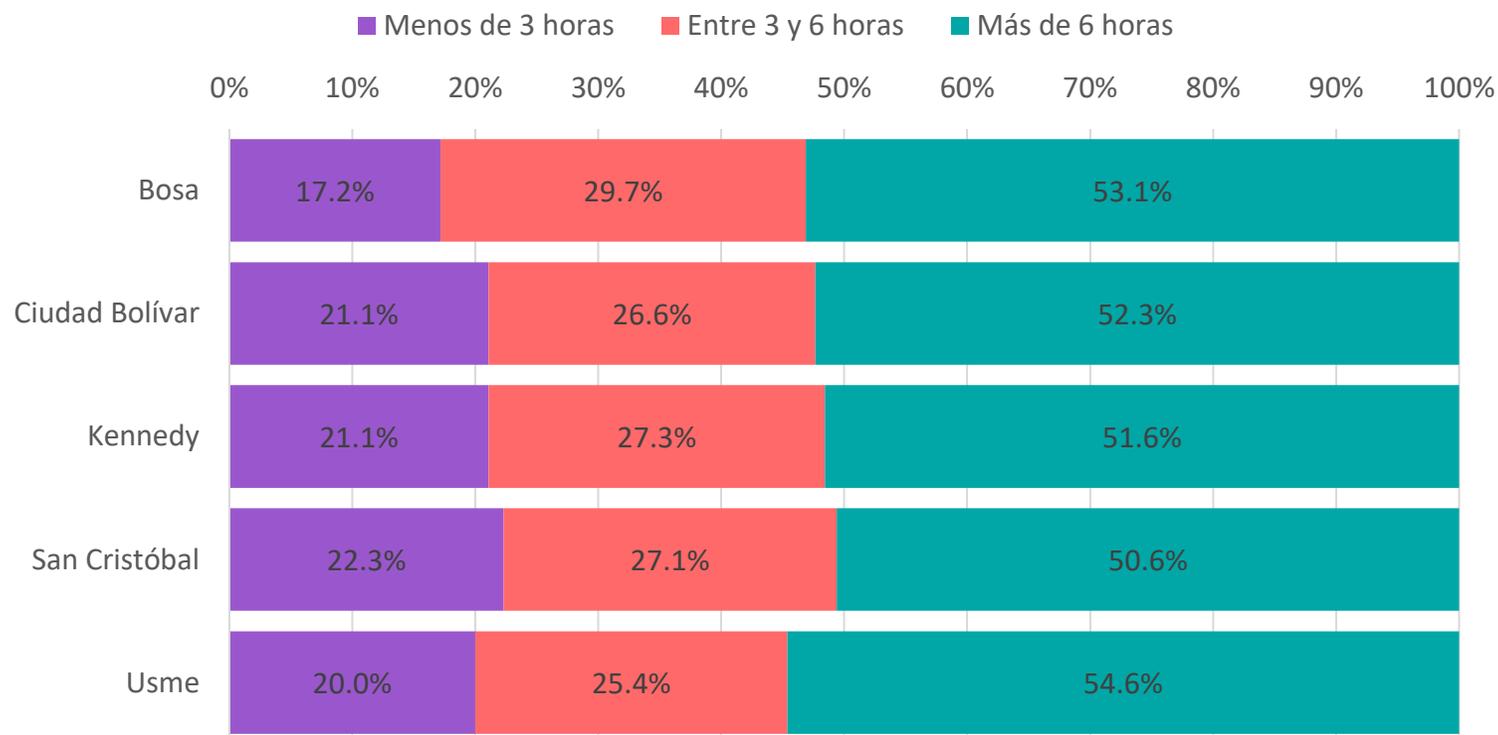
Considerando mujeres y hombres principales cuidadores este porcentaje se reduce pero sigue siendo más alto que el promedio de la ciudad



Entre el 41% y el 51% de las personas principales cuidadoras (mujeres y hombres) en el área de estudio invierten más de 6 horas diariamente a TDCNR.

Personas cuidadoras según el número de horas dedicada a TDCNR

Comportamiento por Manzana de Cuidado (Forma 1)



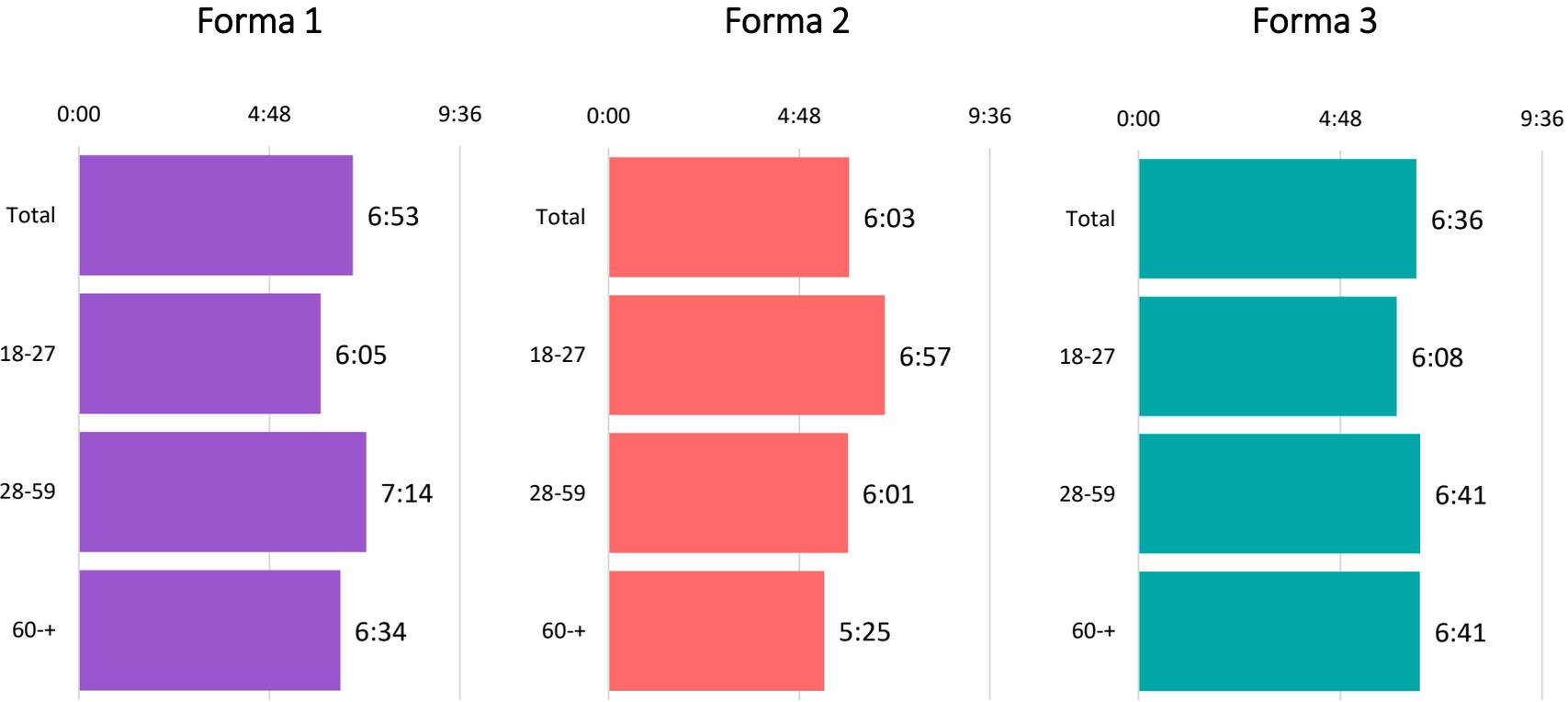
La proporción de personas principales cuidadoras que usan más de 6 horas diarias en TDCNR es similar entre las diferentes MC.



La proporción de todas las mujeres con esta dedicación de tiempo, por Manzana de Cuidado es:

- Bosa: 34%
- Ciudad Bolívar: 31%
- Kennedy: 26%
- San Cristóbal: 32%
- Usme: 35%

La distribución de tiempo dedicado a TDCNR es similar por grupos de edad, en contraste con Bogotá donde se concentra en el grupo de 28 a 59 años



Incluye mujeres y hombres.

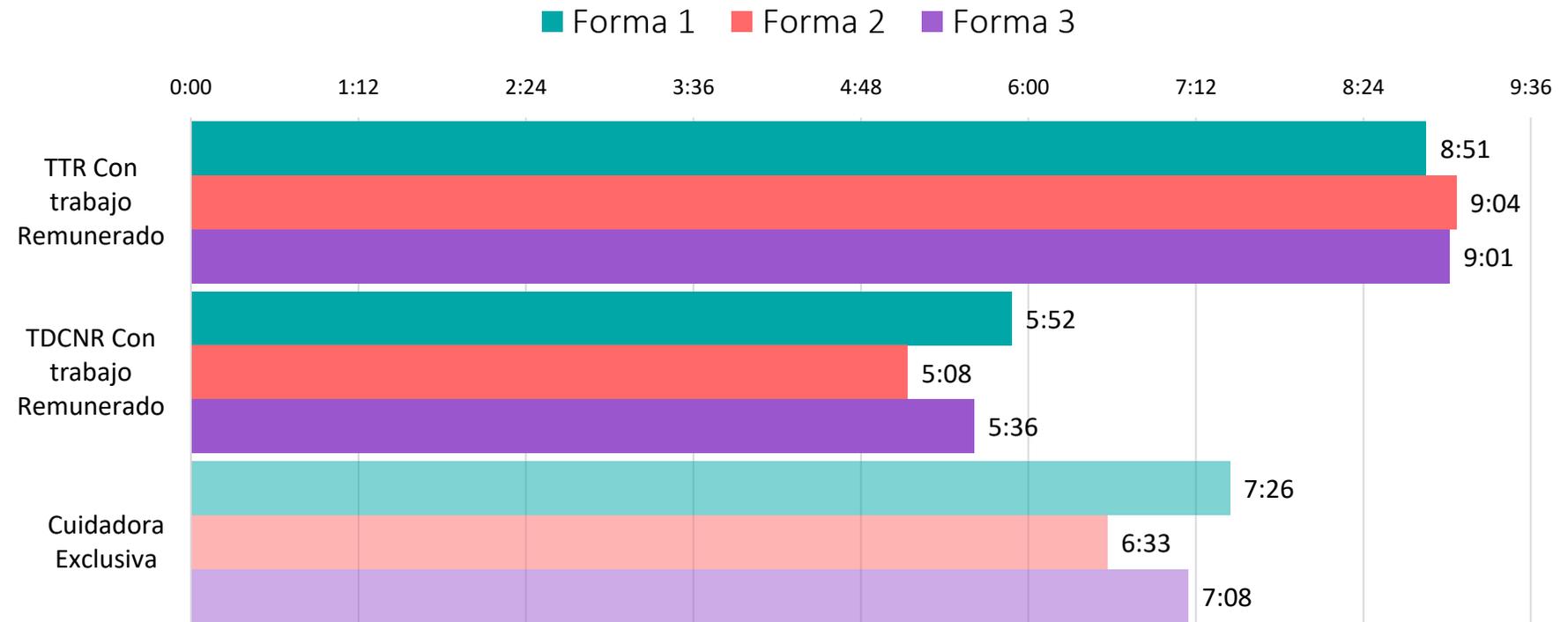
El 40% de las cuidadoras tienen un trabajo remunerado, es decir que su carga remunerada más no remunerada llega a más de 14 horas por día



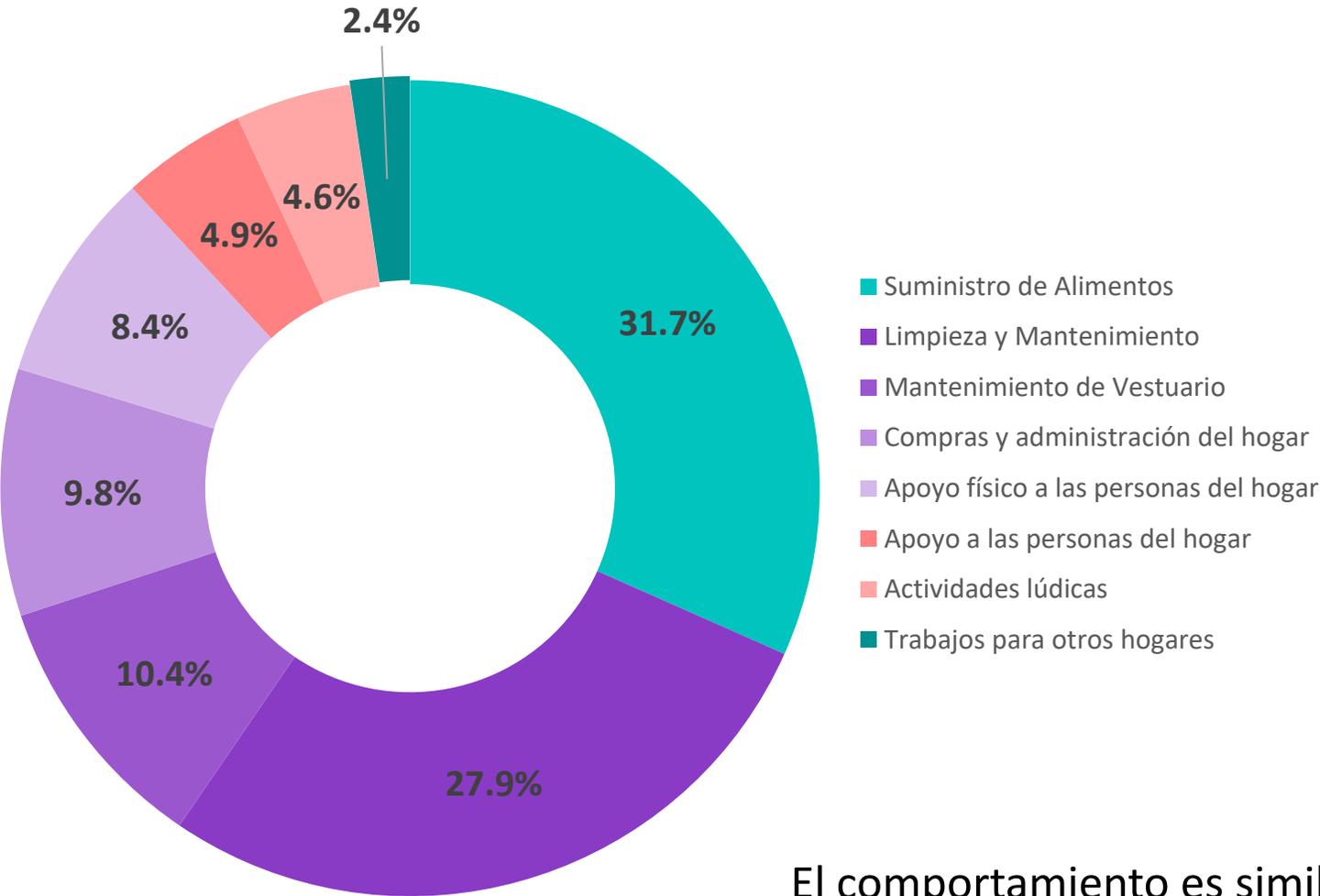
- En Bosa y Kennedy **2 de cada 10 personas cuidadoras tienen un trabajo remunerado.**
- En Ciudad Bolívar, San Cristóbal y Usme esta proporción es **3 de cada 10.**



Foto: IFC

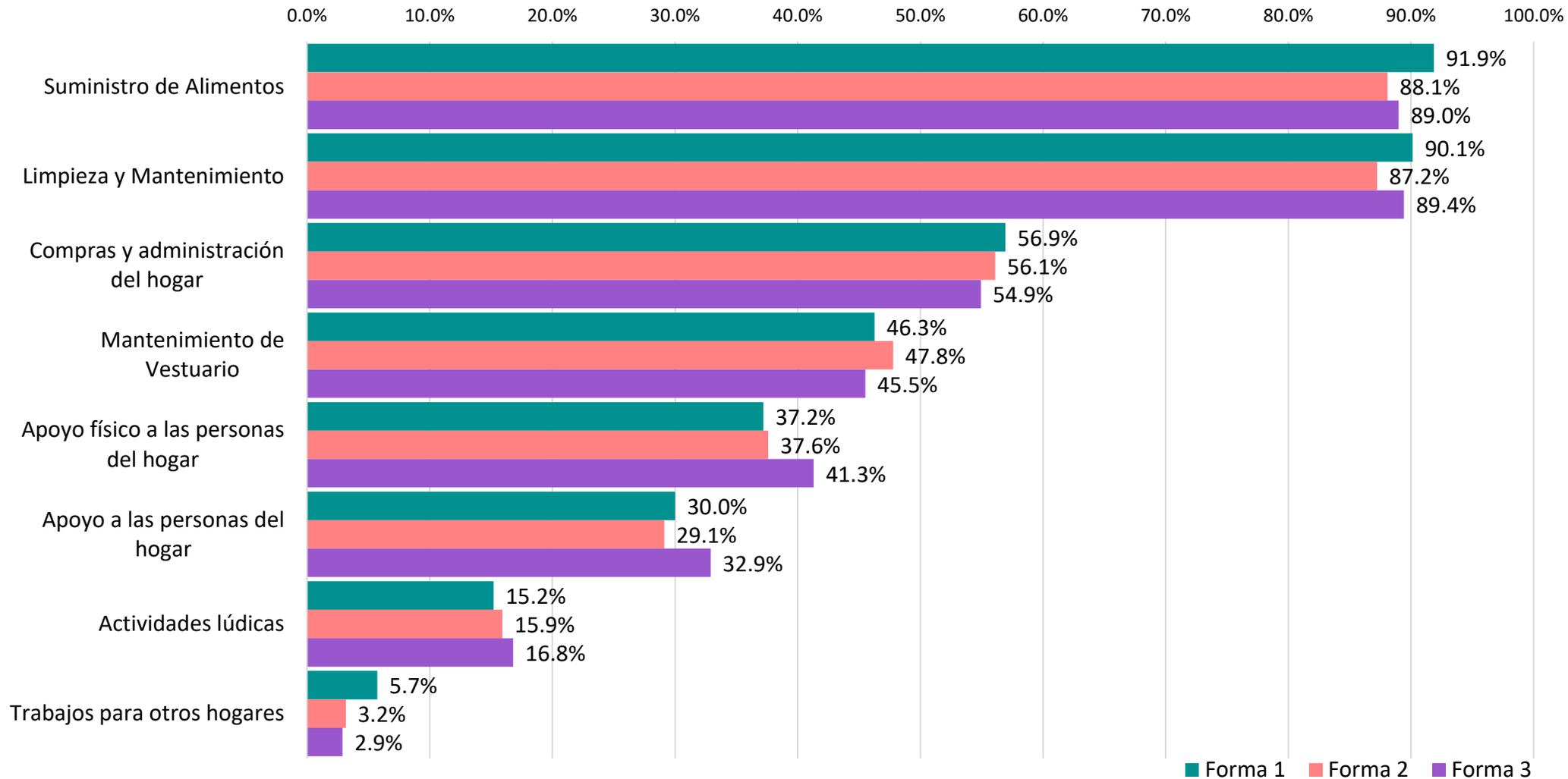


Suministro de alimentos y Limpieza & Mantenimiento son las dos actividades de TDCNR que implican mayor dedicación de tiempo (Forma 1)



El comportamiento es similar en todas las Manzanas de Cuidado

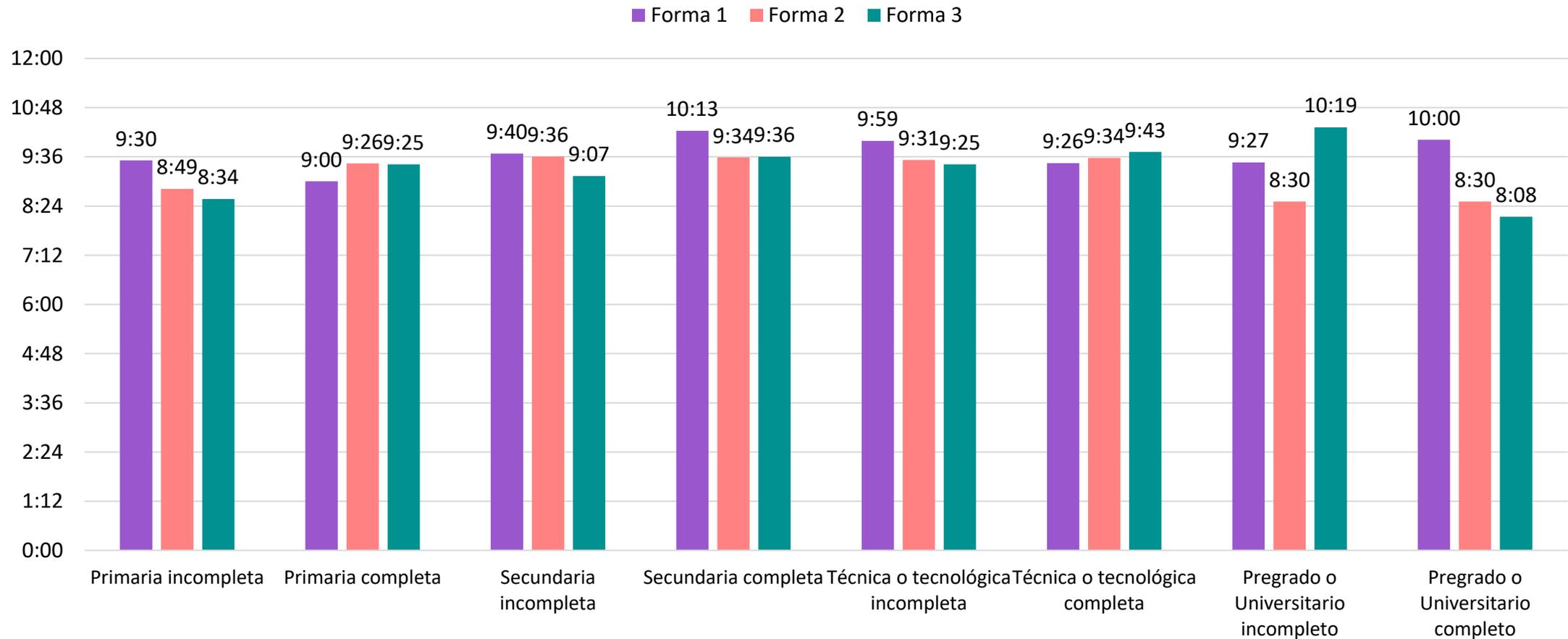
Suministro de alimentos, y Limpieza & Mantenimiento son las dos actividades de TDCNR en la que más personas cuidadoras participan



Comportamiento similar en todas las Manzanas de Cuidado.

Solo en Usme hay más personas realizando Limpieza y Mantenimiento que Suministro de Alimentos.

No hay una diferencia marcada entre los tiempos dedicados a TDCNR por nivel educativo, como ocurre a nivel ciudad (n cambia por nivel)



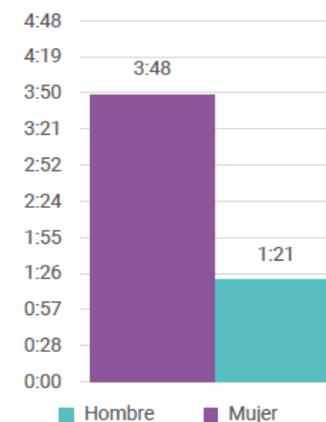
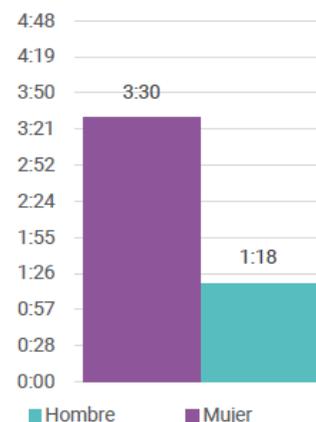
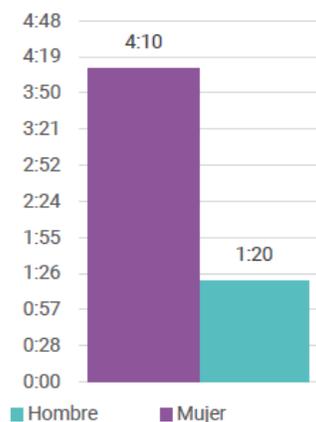
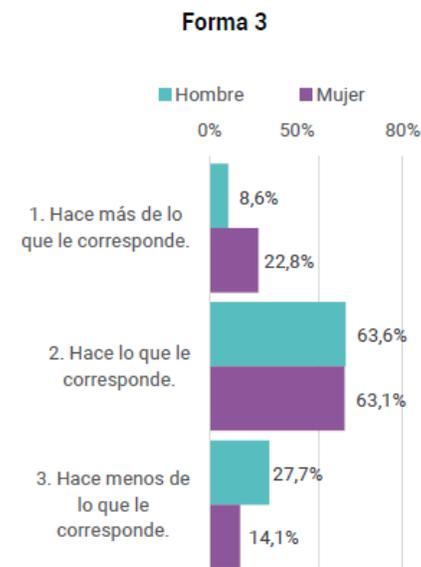
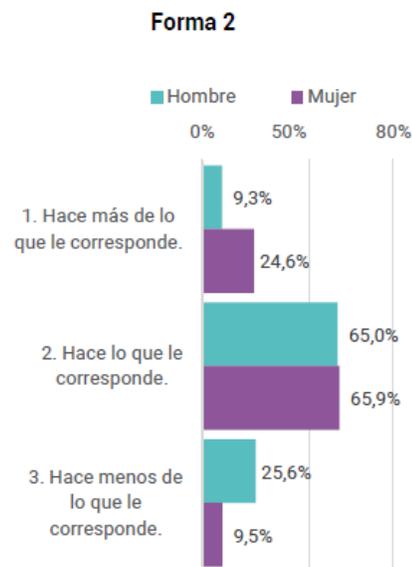
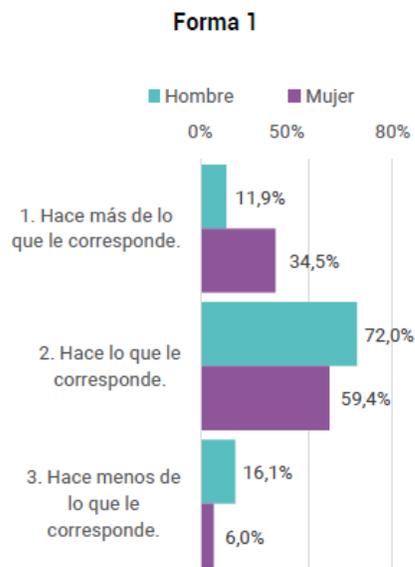
- En Ciudad Bolívar y Usme **más de la mitad de las personas cuidadoras no han terminado el ciclo básico.**
- En Kennedy esta proporción es **cercana a la mitad.**
- En Bosa y San Cristóbal la proporción corresponde a la **tercera parte.**



La sociedad en conjunto considera que las mujeres son quienes deben invertir más tiempo en TDCNR

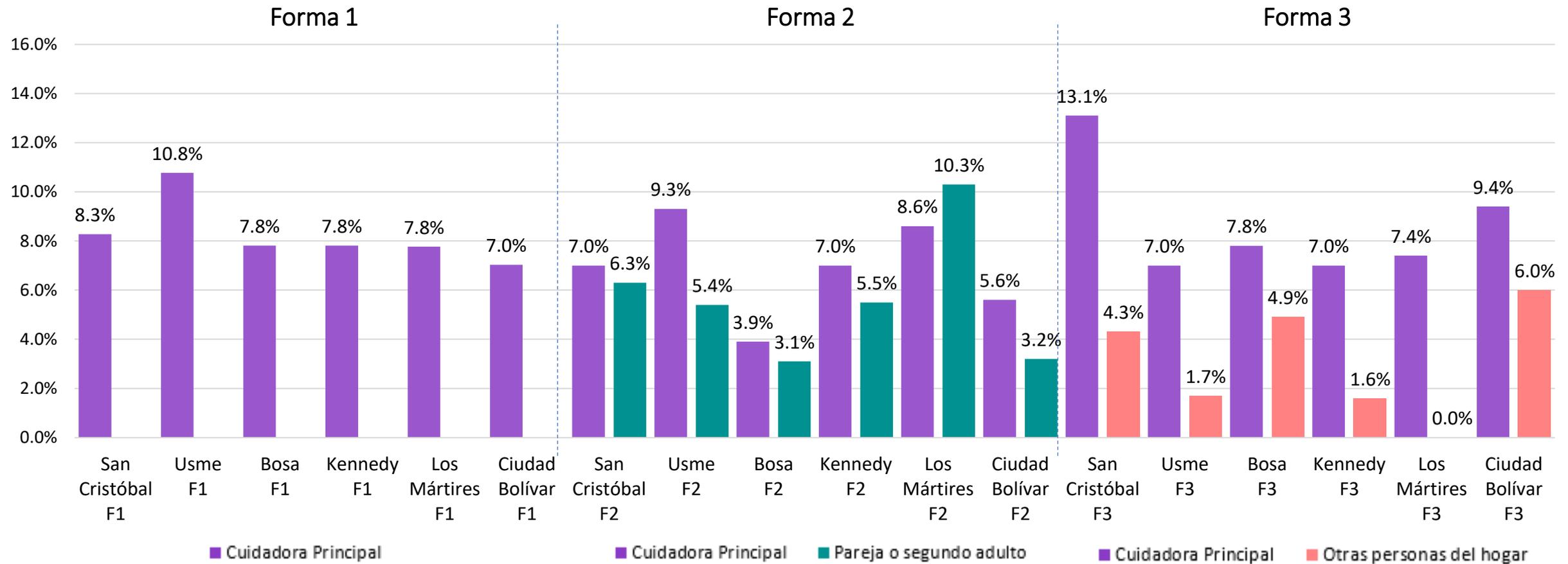
2/3 de los entrevistados consideran que hacen los TDCNR que les corresponde

Las mujeres dedican 2 a 3 horas diarias más que los hombres



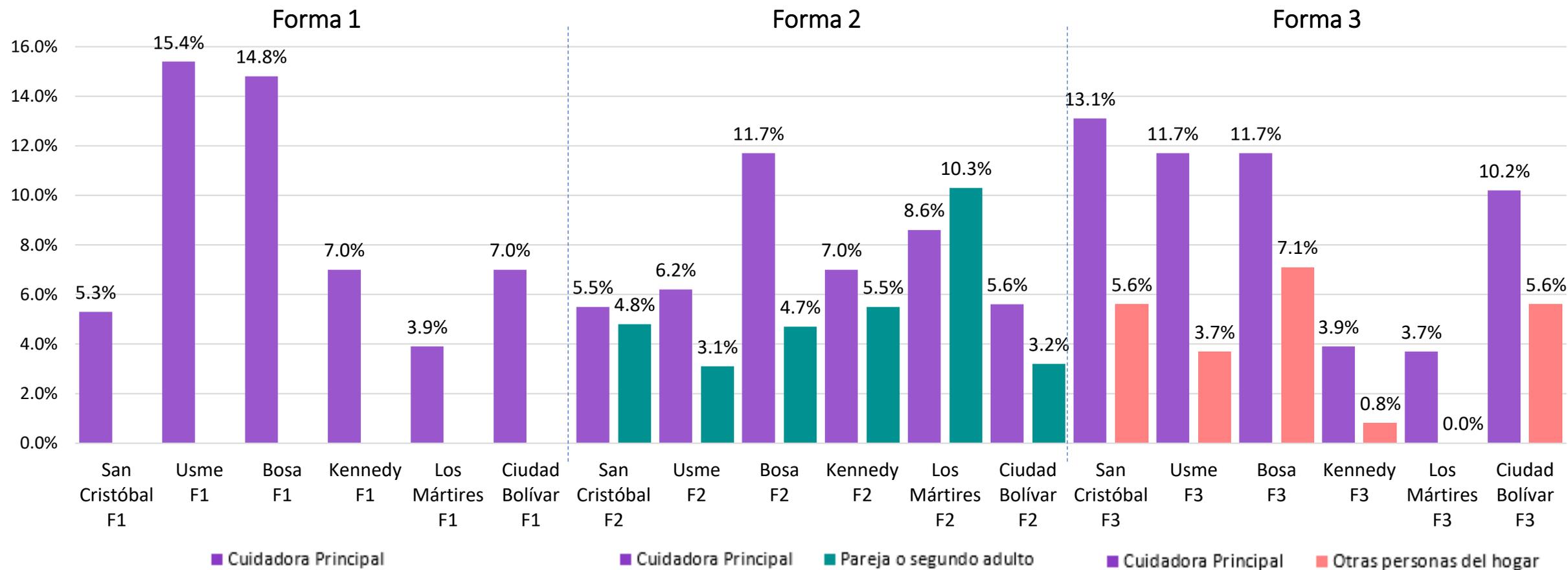
Hallazgos sobre el grado de conocimiento de las Manzanas de Cuidado estudiadas

El grado del conocimiento del SIDICU es bajo en las áreas de operación de las Manzanas de Cuidado.



Datos suministrados solo por informante directo en todas las Formas.

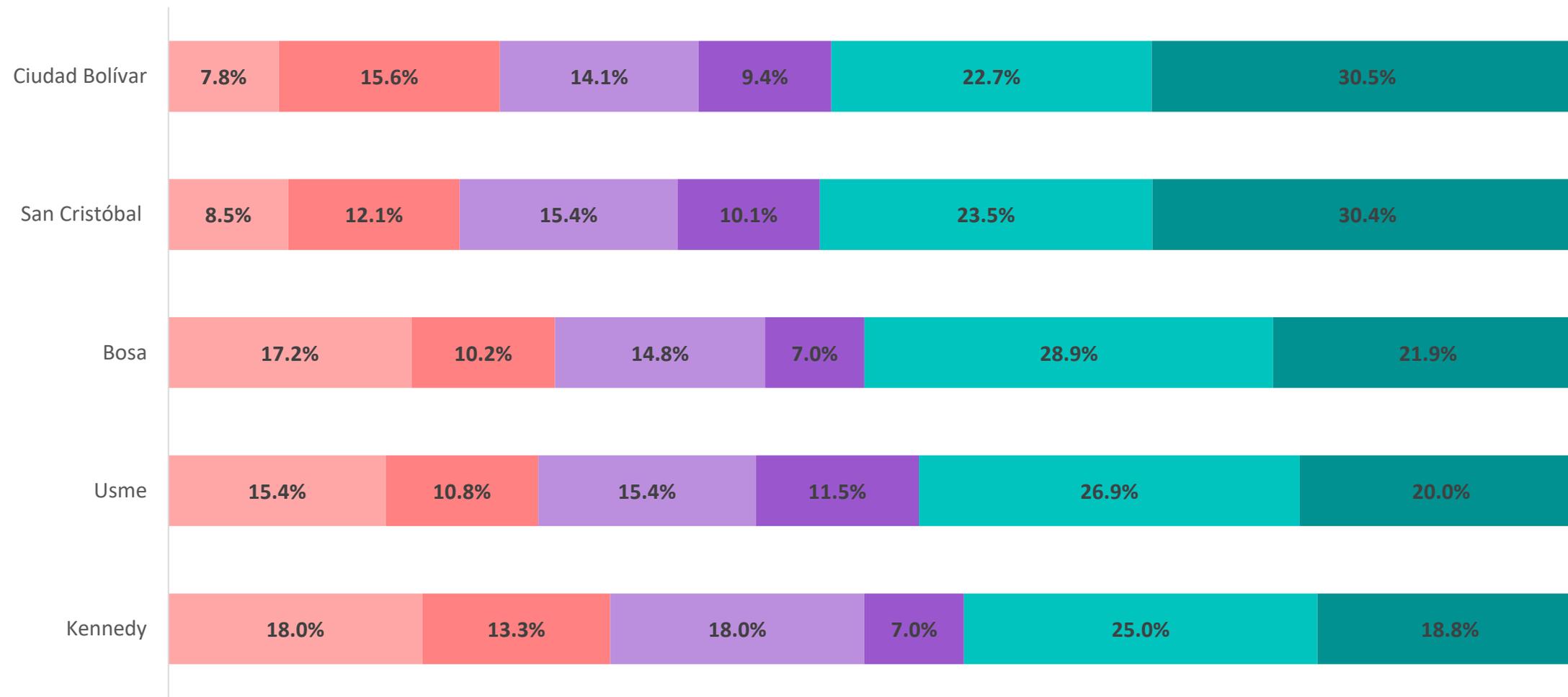
El nombre “Manzanas de Cuidado” parece ser ligeramente más conocido que el del SIDICU.



Datos suministrados solo por informante directo en todas las Formas.

Horarios de preferencia para los servicios de las MC

- Un día entre semana (6:00 a.m. a 9:00 a.m.)
- Un día entre semana (9:00 a.m. a 12:00 m.)
- Un día entre semana (2:00 p.m. a 5:00 p.m.)
- Un día entre semana (5:00 p.m. a 8:00 p.m.)
- Fines de semana en la mañana (8:00 a.m. a 12:00 m.)
- Fines de semana en la tarde (2:00 p.m. a 6:00 p.m.)



Recomendaciones sobre posicionamiento y monitoreo

- Dado el bajo reconocimiento en los hogares ubicados en la zona de operación de las MC, es conveniente evaluar de qué manera se están difundiendo los servicios, cuáles han sido los mecanismos más efectivos que otros canales se pueden utilizar.
- Esta evaluación se puede complementar con un estudio sobre satisfacción de los usuarios de las MC, para identificar qué funciona mejor y qué aspectos deben optimizarse para que los servicios brindados sean útiles, aprovechados y así mismo difundidos por la propia población beneficiaria.

Anexos

Comparación de las 3 alternativas metodológicas

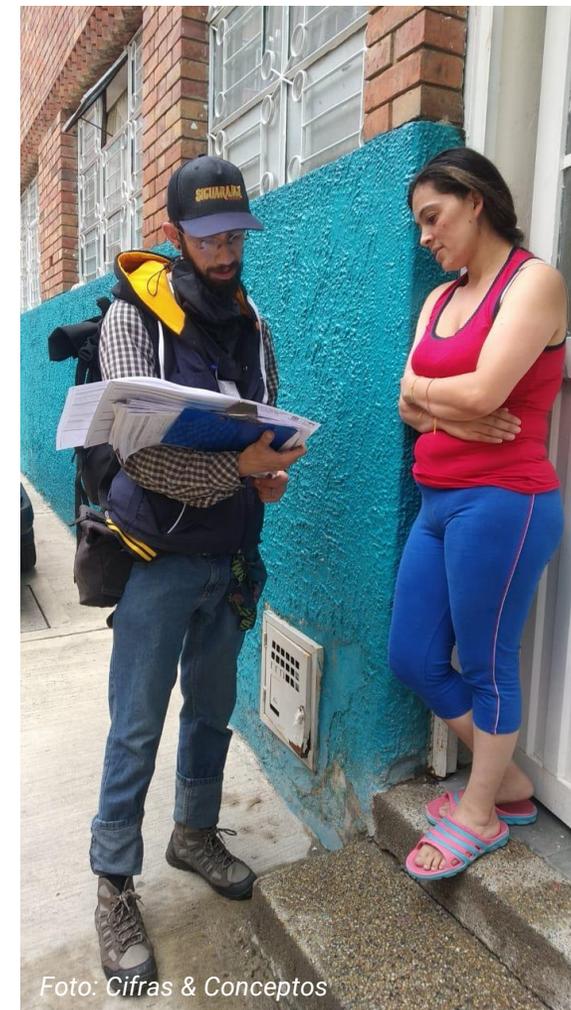
Se aplicaron tres pruebas estadísticas para evaluar si se podría usar alguna de las alternativas en lugar de informante directo. Los resultados por prueba (con nivel de confianza del 95%*) indican que:

- Según la **prueba de hipótesis de diferencia de varianzas**, se puede asumir que las varianzas de las distribuciones de tiempo son iguales.
- Según la **prueba de independencia presumiendo distribuciones Normales**, se concluye que las diferencias entre las variables de tiempo también tienen una distribución Normal.
- Según la **prueba de diferencia de medias (test Z)** los promedios tienen un comportamiento similar y no se revelan diferencias entre MC, ni entre Formas, ni entre MC al interior de cada Forma.

**El nivel de confianza aumenta al 97% en las dos primeras pruebas cuando se aplica a la submuestra de personas cuidadoras (hombres y mujeres) o a la de personas cuidadoras exclusivas.*

Conclusiones de las 3 alternativas metodológicas

- **Las pruebas estadísticas indican que tanto la Forma 1 (informante idóneo) como la Forma 2 (informante idóneo y su pareja o segundo adulto) pueden reemplazar a la Forma 3 (informante directo) para propósitos de estudiar el uso del tiempo.**
- **Las pruebas se aplicaron al comportamiento global de los datos.** En análisis desagregados por otras variables (e.g. localidad, sexo, edad, nivel educativo) el nivel de confianza se mantiene, pero los márgenes de error son mayores (los intervalos de confianza se amplían).
- Para replicar el modelo se recomienda:
 - Contemplar un diseño muestral probabilístico que garantice un tamaño muestral robusto para todas las categorías de análisis.
 - Considerar anticipadamente limitaciones que se pueden presentar en ciertas localidades para asegurar que el diseño muestral sea probabilístico en todas las etapas de selección de las unidades de observación.



Beneficios: menor costo, mayor tasa de respuesta

Tiempos de aplicación	
Media de la Forma 1	<ul style="list-style-type: none">• 24.46 minutos
Media de la Forma 2	<ul style="list-style-type: none">• 27.27 minutos por persona principal cuidadora• 48.15 minutos por hogar
Media de la Forma 3	<ul style="list-style-type: none">• 17.39 minutos por persona principal cuidadora• 1 hora y 16 minutos por hogar

Costos unitarios	
Forma 1	COP \$36.025
Forma 2	COP \$52.060
Forma 3	COP \$77.750

Considerando los aspectos estadísticos, logísticos (tasa de respuesta, productividad) y de costos, la Forma 1 (informante idóneo) se presenta como una buena opción para un seguimiento que permita mediciones más frecuentes.

La información obtenida sigue siendo válida en términos de política pública.



Foto: Secretaría de la Mujer, Bogotá

RESULTADOS PILOTO ENCUESTA SOBRE EL USO DEL TIEMPO EN BOGOTÁ, COMO INSUMO TÉCNICO PARA LA LÍNEA BASE Y PROCESOS DE SEGUIMIENTO DEL SISTEMA DISTRITAL DE CUIDADO



SECRETARÍA DE LA MUJER



IFC

Corporación Financiera Internacional
GRUPO BANCO MUNDIAL

Creamos Mercados, Creamos Oportunidades

Tabla de contenido

1. Introducción	3
2. Diseño metodológico, ajustes y Aplicación en campo	4
2.1. Ámbito geográfico del estudio y unidades de muestreo, Observación y análisis	4
2.2. Formas de identificación del informante e incidencia en Unidades de observación	4
2.3. Instrumento	6
2.4. Otros aspectos a considerar	6
2.5. Ficha técnica final	7
3. Advertencias, limitaciones y aclaraciones para la interpretación de datos	8
4. Hallazgos y conclusiones	9
4.1. ¿Podría reemplazarse la modalidad del informante directo por otra más simple, que produzca resultados equivalentes?	9
4.2. Hallazgos considerando la muestra total	11
5. Recomendaciones	23
6. Anexos	25



1. INTRODUCCIÓN

En febrero de 2020, mediante la firma de un Memorando de Entendimiento, la Ciudad de Bogotá y el Grupo Banco Mundial (GBM) ratificaron su relación estratégica de largo plazo. Días después, la pandemia por COVID-19 también llegó a la ciudad, con sus inesperados impactos, disparando la necesidad de acción por parte del gobierno local.

En el marco de este acuerdo y en el contexto de pandemia, durante el periodo de junio de 2020 a febrero de 2021, la Corporación Financiera Internacional (IFC) – miembro del GBM – brindó una asesoría a la Secretaría Distrital de la Mujer (SDMujer) y a la Sub-Secretaría de Cultura Ciudadana. El propósito de esta asesoría fue recolectar y analizar información relacionada con los efectos que la pandemia y la cuarentena implementada en Bogotá tuvieron sobre las mujeres, así como la respuesta de la ciudadanía a acciones relacionadas, tomadas por el gobierno local. Tres dimensiones críticas para las mujeres en Bogotá fueron consideradas para este análisis: (i) Situación Laboral, (ii) Trabajos de Cuidado y (iii) Violencia Basada en Género.

La dimensión Trabajos de Cuidado es prioritaria para la actual administración, al tener en el Sistema Distrital de Cuidado (SIDICU) una de sus apuestas transformadoras. Para definir y revisar acciones del sistema es fundamental contar con información sobre el uso del tiempo de los hogares, en particular, el dedicado a los Trabajos Domésticos y de Cuidado No Remunerados (TDCNR). IFC buscó complementar la asesoría anterior para contribuir a este reto.

Para la SDMujer es importante adelantar pruebas metodológicas que le permitan tomar decisiones sobre cómo encarar este reto, no solo para la línea base del SIDICU sino para su seguimiento, tareas para las cuales el presupuesto es una variable crítica. Para responder a esta necesidad, IFC

planteó una investigación (piloto) con el fin de comparar diferentes aproximaciones metodológicas para recoger datos del uso de tiempo en hogares. Los resultados del análisis son un insumo para acciones futuras de medición y seguimiento por parte de la SDMujer. Este piloto fue validado y acompañado por funcionarias del SIDICU y de la Dirección de Gestión del Conocimiento.

Con el fin de evaluar diferentes aproximaciones metodológicas, incluyendo determinar cuán significativas son las diferencias entre ellas, se plantearon tres Formas¹ de identificar a la(s) persona(s) a entrevistar, incluyendo informante idóneo e informantes directos, como se detalla en la siguiente sección. Una vez definido el diseño metodológico, el trabajo de campo se enfocó en recolectar presencialmente información sobre el uso del tiempo y reconocimiento del SIDICU en hogares ubicados en el área de operación de las seis Manzanas de Cuidado (MC) establecidas para el mes de mayo de 2021². Posteriormente se realizaron análisis para: i) comparar las tres Formas empleadas, y ii) entender el uso del tiempo en cada una de las seis MC y a nivel agregado.

IFC realizó la coordinación de todo el proceso y el análisis de los datos aquí presentados. La firma seleccionada para la captura de información en campo, siguiendo los procedimientos de selección del GBM, fue Cifras y Conceptos.

¹ En el documento haremos referencia a las 3 aproximaciones metodológicas comparadas como Formas (con mayúscula) para mantener el lenguaje usado en los procesos de discusión con SDMujer y entregables preliminares. Detalles de las Formas en la sección 2.2.

² Bosa, Ciudad Bolívar, Kennedy, Los Mártires, San Cristóbal y Usme.

2. DISEÑO METODOLÓGICO, AJUSTES Y APLICACIÓN EN CAMPO

Como punto de partida para el diseño metodológico, el equipo contó con insumos como detalles del proceso de la ENUT (Encuesta Nacional de Uso del Tiempo) del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), al ser la principal referencia del objeto de estudio en Colombia. Aunque era claro que el piloto no podría replicar la ENUT al nivel de las MC, se consideraron aspectos clave para que la información recopilada fuera precisa y la necesaria, y que el proceso se aproximara al enfoque del DANE.

Además de las decisiones tomadas respecto a la ENUT, también fue necesario ir ajustando diferentes parámetros con base en la experiencia de la firma encuestadora, los hallazgos de la prueba piloto³ del cuestionario y los resultados iniciales del trabajo de campo. Estas decisiones fueron tomadas en conjunto con el equipo participante de la SDMujer durante el proceso, y se resumen a continuación.

2.1. Ámbito geográfico del estudio y unidades de muestreo, observación y análisis

La propuesta inicial planteó realizar un muestreo probabilístico de hogares para obtener 2.304 entrevistas presenciales dentro de los 800 m a la redonda de las tres MC que primero entraron en funcionamiento⁴, planteando que la mitad (1.152) de estas entrevistas se realizaran en grupos de control dentro de las mismas localidades.

Posteriormente, y considerando que estas MC tenían pocos meses de funcionamiento, se observó que no era el momento oportuno para incluir grupos de control y se decidió orientar la toma de datos a la zona de influencia de las seis⁵ MC que estaban operando al mes de mayo de 2021. También se determinó acotar el área de análisis utilizando los polígonos suministrados por la SDMujer en lugar de la referencia genérica de 800 m a la redonda. Con estas medidas se planteó realizar 384 entrevistas por MC, manteniendo el presupuesto inicial para esta asesoría.

Para implementar este plan muestral se conformó un marco de áreas y un VIHOPE⁶ basados en el último Censo Nacional de Población y Vivienda (DANE, 2018). Con base en esta información se decidió incluir hogares uni-personales, inicialmente no contemplados, ya que al no hacerlo se perdía un 23% de cobertura del marco muestral, afectando particularmente a la MC de Los Mártires, en donde este tipo de hogares corresponden al 51%.

2.2. Formas de identificación del informante e incidencia en unidades de observación

Para cumplir con el propósito de probar diferentes aproximaciones metodológicas y ver cuán significativas podían ser las diferencias de los resultados de cada una, se plantearon tres formas de identificar a la(s) persona(s) a entrevistar⁷, en adelante llamadas “Formas”:

- **Forma 1 - Informante idóneo:** corresponde a la persona considerada principal cuidadora del hogar, sea hombre o mujer, para que brinde información sobre el uso del tiempo de todos los miembros del hogar de doce o más años.
- **Forma 2 - Informante idóneo y segundo adulto:** considera la perspectiva de la persona principal cuidadora y la de su pareja, o un segundo adulto cuando no hay pareja o no convive. Tanto la persona principal cuidadora del hogar como el segundo entrevistado informan sobre el uso del tiempo de todos los miembros del hogar de doce o más años.
- **Forma 3 - Informante directo:** entrevista directamente a todos los miembros del hogar de doce o más años, respecto a su propio uso del tiempo⁸.

³ En el documento se usa “piloto” para hablar de la asesoría realizada por IFC, y de “prueba piloto” para referirse al proceso con el que se evalúa el formulario antes de aplicarlo a toda la muestra. En la prueba piloto se aplicaron 24 encuestas cubriendo todas las Manzanas de Cuidado y Formas.

⁴ Bosa, Ciudad Bolívar y San Cristóbal

⁵ Además de las anteriores: Kennedy, Los Mártires y Usme.

⁶ Viviendas, hogares y personas. Los segmentos o conglomerados de viviendas fueron las unidades de muestreo, los hogares las unidades de observación y los hogares/personas las unidades de análisis.

⁷ Identificar a la “persona principal cuidadora” fue crítico para este piloto. Al inicio de la entrevista en el hogar se confirmaba quién era la persona que invertía más tiempo en los TDCNR mediante una pregunta específica del cuestionario. En el informe se presentan resultados para las principales personas cuidadoras (mujeres y hombres).

⁸ La ENUT se dirige a todas las personas de diez o más años como informantes directos. Para este piloto se decidió junto con la SDMujer entrevistar solo personas de doce años o más.

Se planteó que en todos los casos la persona identificada como principal cuidadora (hombre o mujer) diera la información sociodemográfica del hogar. La muestra se distribuyó para que en cada MC se aplicara 1/3 del total para cada Forma (128 encuestas), para lograr 768 encuestas por Forma.

Al implementar este diseño experimental en campo, se presentó la dificultad de aplicar las Formas sistemáticamente en cada manzana catastral, afectando la última etapa del enfoque probabilístico. Por esto fue necesario implementar cuotas por Forma⁹. Este cambio no permite calcular los factores de expansión propios de los diseños probabilísticos de muestreo,

pero si permite realizar comparaciones entre Formas y MC, como se planteó inicialmente para el estudio.

En las MC de Los Mártires y San Cristóbal se presentaron retos adicionales para completar la muestra¹⁰. En ambos casos fue necesario ampliar el área de estudio fuera de los polígonos iniciales como se muestra en el Anexo 1. No obstante, en Los Mártires solo se logró el 49% de la muestra. La siguiente tabla resume las diferencias entre la muestra diseñada y el resultado logrado.

Tabla 1. Comparación entre el tamaño de muestra diseñado por MC y Forma y el tamaño de muestra logrado

Manzana de Cuidado	Tamaño de muestra diseñado (2.304)				Tamaño de muestra logrado (2.123)			
	Forma 1	Forma 2	Forma 3	Total MC	Forma 1	Forma 2	Forma 3	Total MC
Bosa	128	128	128	384	128	128	128	384
Ciudad Bolívar	128	128	128	384	128	126	128	382
Kennedy	128	128	128	384	128	128	128	384
Los Mártires	128	128	128	384	103	58	27	188
San Cristóbal	128	128	128	384	133	128	137	398
Usme	128	128	128	384	130	129	128	387
Total Forma	768	768	768		750	697	676	

⁹Se planeó realizar un máximo de 12 encuestas por manzana catastral, 3 por lado, y máximo 1 encuesta por forma en cada lado. Sin embargo, el tipo de hogares encontrados y la reducida área geográfica obligó a implementar cuotas. Para esto: i) se dividió cada área geográfica alrededor de la MC en 8 subzonas, con un número similar de manzanas /viviendas, ii) en cada subzona se fijó el mismo número de encuestas, buscando mantener un equilibrio por Forma, c) no se limitó el máximo de encuestas por manzana catastral y d) se buscó mantener los tamaños de muestra esperados por Forma para el total de la localidad, aunque no se lograra la muestra inicialmente esperada por subzona.

¹⁰En San Cristóbal hay conjuntos residenciales en los que es más difícil ingresar. Aunque se implementó la carta de presentación de la SDMujer (un aprendizaje de la prueba piloto) y se contó con apoyo de personal de la MC, fue necesario ampliar la zona de estudio. En Los Mártires condiciones como inseguridad, desconfianza en los encuestadores y falta de respuesta en las viviendas obligó también a la ampliación.

2.3. Instrumento

El cuestionario tiene diez secciones agrupadas en tres temas: (i) información sociodemográfica, (ii) uso del tiempo y (iii) reconocimiento del SIDI-CU. En particular para la sección de uso del tiempo se tomó como base el formulario de la ENUT. En el Anexo 2 se encuentra una tabla resumen de las secciones y el detalle de cómo variaba la aplicación de estas secciones según la Forma que se empleara. En anexo electrónico se entrega el formulario final que se aplicó en campo.

Respecto a los tiempos de aplicación, aunque el estimado era de 35 minutos con base en la prueba piloto del instrumento, en campo se obtuvieron estos resultados por Forma:

- **Media de la Forma 1:** 24.46 minutos.
- **Media de la Forma 2:** 27.27 minutos por persona principal cuidadora; 48.15 minutos por hogar.
- **Media de la Forma 3:** 17.39 minutos por persona principal cuidadora; 1 hora y 16 minutos por hogar.

2.4. Otros aspectos a considerar

El equipo final de campo estuvo compuesto por tres grupos, cada uno conformado por dos supervisores y ocho encuestadores, respondiendo a la necesidad de incrementar la productividad¹¹. El trabajo se organizó en dos brigadas de tal forma que cada equipo cubrió dos MC.

La ENUT distribuye la muestra de tal forma que se obtiene 1/7 de los hogares por día. Para este piloto se planeó balancear la muestra con el 60% entre semana y 40% en fin de semana. La muestra obtenida en campo quedó distribuida así: 79% entre semana y 21% en fin de semana.

¹¹ Inicialmente cada grupo tenía 1 supervisor y 3 encuestadores. La capacitación para el piloto fue virtual por restricciones de pandemia, pero para el trabajo de campo y los refuerzos fue presencial, mejorando su calidad.

¹² Decisión tomada en reunión virtual con la SDMujer el 22 de julio de 2021.

También se confirmó con el DANE que la ENUT usa el mismo día de referencia para la entrevista a los diferentes miembros del hogar, incluso durante reagendamientos. Es decir, en el caso de la ENUT si un hogar fue visitado el día x de la semana, se le solicita a los presentes información sobre el día anterior (x-1), pero si hay informantes directos que no están presentes, los encuestadores deben acordar otro día y hora para completar el hogar. En esos reagendamientos las preguntas se refieren siempre al mismo día x-1 definido en la primera entrevista al hogar. Esto trae un riesgo de recordación sobre el uso del tiempo. Para este piloto se decidió¹² preguntar siempre por “el día de ayer”, incluso en los casos de reagendamiento para las Formas 2 y 3.

IFC realizó una combinación de las bases de nivel hogar y de nivel personas para generar los resultados de este informe. La base de datos combinada, con datos limpios y corregidos, se entrega en archivo independiente como anexo electrónico para otros análisis que la SDMujer esté interesada en hacer.



Foto: Luis Ángel, IFC

2.5. Ficha técnica final

Firma encuestadora	Cifras y Conceptos S.A.						
Ámbito geográfico	Áreas de operación de 6 Manzanas de Cuidado, según polígonos y fichas técnicas suministrados por SD-Mujer, en las localidades de Bosa, Ciudad Bolívar, Kennedy, Los Mártires, San Cristóbal y Usme. Ampliación de área en los casos de San Cristóbal y Los Mártires.						
Universo de estudio	Hogares no institucionales de todos los niveles socioeconómicos residentes en el ámbito geográfico de estudio (48.145 hogares según estimación basada en Censo Nacional de Población de 2018)						
Plan muestral para cada MC	<p>i) División del ámbito geográfico en 8 subzonas con un número similar de manzanas/viviendas.</p> <p>ii) Fijación del mismo número de encuestas por subzona buscando un equilibrio por Forma.</p> <p>iii) Respeto de tamaños de muestra planeados por Forma (cuotas en etapa final de selección). En los casos de San Cristóbal y Los Mártires ampliación a 10 subzonas.</p>						
Tamaño de muestra por forma y por localidad	Por forma	Forma 1	750	Forma 2	697	Forma 3	676
	Por localidad	Bosa	384	Ciudad Bolívar	382	Kennedy	384
		Los Mártires	188	San Cristóbal	398	Usme	387
TOTAL 2.123 encuestas							
Temas cubiertos	<p>Composición del hogar, nivel educativo, ocupación.</p> <p>Uso del tiempo en trabajos no remunerados, domésticos, de cuidado dirigido a población menor de 5 años, discapacitada y mayor de 60 años, y tiempos de autocuidado y socialización.</p> <p>Reconocimiento del SIDICU.</p>						
Periodo	Trabajo de campo del 29 de septiembre al 17 de noviembre de 2021.						
Técnica de recolección	Encuesta presencial en hogares con aplicación de un cuestionario estructurado en papel.						

3. ADVERTENCIAS, LIMITACIONES Y ACLARACIONES PARA LA INTERPRETACIÓN DE DATOS

Es importante considerar los siguientes aspectos para la comprensión de los resultados que se encuentran a continuación:

- Dado que en Los Mártires no fue posible completar la muestra y el número de observaciones varía de acuerdo con la actividad sobre la que se consulta, la base estadística dificulta calcular aspectos concluyentes con relación a algunas categorías de actividades¹³. Por lo tanto, la información para esta MC no permite concluir de forma detallada como se ha hecho para las otras localidades. Sin embargo, la muestra lograda si permite que los datos de Los Mártires se empleen en los análisis agregados de las seis MC.

- Las pruebas estadísticas que se referencian en la siguiente sección y se incluyen en el Anexo 3, se han hecho para dar respuesta a la comparación entre las Formas y se aplican al comportamiento global de los datos de uso del tiempo, con un nivel de confianza lo suficientemente aceptable. Para un análisis más detallado, desagregando por variables como sexo, estrato o nivel educativo, el nivel de confianza se mantiene, pero los márgenes de error son mayores y los intervalos de confianza se abren de manera considerable. Los resultados que se presentan buscan estar dentro del nivel de confianza más alto.

- En las gráficas que se presentan en el informe y sus anexos para el nivel agregado de las 6 MC, es importante aclarar la manera en que se calcula el dato que se presenta por Forma:

- **Forma 1:** siempre se presentan los valores promedio de los datos suministrados por la persona principal cuidadora.

- **Forma 2:** siempre se presenta el promedio de los datos suministrados tanto por la persona principal cuidadora como por su pareja o el segundo adulto.

- **Forma 3:** siempre se presenta el promedio de los datos suministrados por todos los informantes directos de 12 y más años.

Con el propósito de enfocarse en los intereses del SIDICU, varias gráficas se refieren a las personas principales cuidadoras, en cuyo caso solo se toman datos de estas personas para todas las Formas.

- Es natural que se observen algunas discrepancias, al margen de lo que surge por la aplicación de las diferentes Formas usadas, ya que las submuestras registran diferencias en la composición de los hogares, además de la presencia de elementos no muestrales que están por fuera del diseño metodológico.



Foto: Luis Ángel, IFC

¹³ Situación más compleja en las Formas 2 y 3.

4. HALLAZGOS Y CONCLUSIONES

La sección de hallazgos cubre tanto la pregunta de investigación sobre consideraciones metodológicas alternativas a la ENUT para medición y monitoreo por parte de la SDMujer, como el análisis a nivel agregado de los datos de uso del tiempo y reconocimiento del SIDICU. Para el caso de las MC, estos hallazgos se han resumido en fichas por localidad (entregable complementario a este reporte), excluyendo a Los Mártires por las causas ya explicadas.

4.1. ¿Podría reemplazarse la modalidad del informante directo por otra más simple, que produzca resultados equivalentes?

Para dar respuesta al principal objetivo de este estudio se establece la hipótesis “La Forma 1 o la Forma 2 pueden reemplazar a la Forma 3”. Para validar o rechazar esta hipótesis se aplicaron tres diferentes pruebas estadísticas, que muestran resultados similares: i) Prueba de hipótesis de diferencia de varianzas, ii) Prueba de independencia de muestras presumiendo distribuciones normales, y iii) Prueba de diferencia de medias (test z).

i. Prueba de hipótesis de diferencia de varianzas: Permite verificar la hipótesis nula (H_0) de diferencia de varianzas para muestras independientes (tomando en cuenta la Forma 1 versus la Forma 3 y la Forma 2 versus la Forma 3), considerando el comportamiento conjunto de todas las variables de tiempo consultadas. Los resultados para ambas pruebas muestran que:

a. Para el total de la muestra: Se rechaza la hipótesis nula (H_0) con 95% de nivel de confianza. Por tanto, se asume que los resultados en términos del comportamiento conjunto de las variables de tiempo son iguales bajo las diferentes aproximaciones metodológicas. Este resultado se debe a que existe una mayor dispersión en el comportamiento de la distribución del uso del tiempo.

b. Para la muestra de personas principales cuidadoras. Se rechaza la hipótesis nula (H_0) con 97% de nivel de confianza. Por tanto, se asume que los resultados en términos del comportamiento conjunto

de las variables de tiempo para las principales cuidadoras son iguales bajo las diferentes aproximaciones de relevamiento. Este grupo poblacional muestra un alto grado de homogeneidad en el comportamiento del uso del tiempo.

c. Para la muestra de cuidadoras exclusivas¹⁴. Se rechaza la hipótesis nula (H_0) con 97% de nivel de confianza. Por tanto, se asume que los resultados en términos del comportamiento conjunto de las variables de tiempo son iguales bajo las diferentes aproximaciones de relevamiento. Al igual que el grupo de personas cuidadoras, este grupo poblacional muestra un alto grado de homogeneidad en el comportamiento del uso del tiempo.

En todos los casos, los niveles de significación de las pruebas reportan el rechazo de la hipótesis nula (H_0), es decir, se puede asumir que las varianzas de las distribuciones de tiempo conjunto son iguales. En el Anexo 3 se pueden ver las salidas de las pruebas a las tres muestras, ejecutadas en el programa estadístico SPSS¹⁵.

ii. Prueba de independencia presumiendo distribuciones normales: Este tipo de prueba busca inferir la probabilidad de que una hipótesis pueda ser cierta. El procedimiento busca comparar las probabilidades marginales entre una hipótesis nula (H_0 = varianzas y medias diferentes) y una hipótesis alterna.

Los resultados muestran, con 95% de nivel de confianza, que las distribuciones de las variables de tiempo para el total de la muestra tienen una distribución normal y la distribución de las diferencias también es normal. En el caso de los grupos de personas principales cuidadoras y cuidadoras exclusivas, los niveles de confianza para esta afirmación llegan al 97%. En el Anexo 3 se pueden ver las salidas del programa estadístico para esta prueba.

iii. Prueba de diferencia de medias (Test Z): Una prueba Z es una prueba de hipótesis, basada en el estadístico z, que sigue la distribución normal estándar bajo la hipótesis nula. La prueba Z más simple es la prueba

¹⁴ Cuidadoras exclusivas se refiere a las personas identificadas como principales cuidadoras del hogar que no tienen un trabajo remunerado.

¹⁵ Statistical Package for Social Sciences.

de una muestra, la cual evalúa la media de una población normalmente distribuida con varianza conocida.

Con esta prueba se observa que los promedios tienen un comportamiento similar y no se revelan diferencias entre MC, ni entre Formas, ni entre MC al interior de cada Forma. En el Anexo 3 se incluye un ejemplo detallado.

Los resultados de estas pruebas combinadas nos permiten afirmar que tanto la Forma 1 como la Forma 2 pueden reemplazar a la Forma 3 para propósitos de estudiar el uso del tiempo.

Cualquiera de estas alternativas (tanto la Forma 1 como la Forma 2) parecería ser suficiente para definiciones de políticas públicas dirigidas por la SDMujer a todas las poblaciones de cuidado y a las personas cuidadoras. Si la SDMujer opta por usar alguna de las Formas alternativas a informante directo a este nivel, se recomienda:

- Contar con tamaños de muestra lo suficientemente robustos (bases estadísticas de análisis suficientes) para todas las categorías de análisis (uso de tiempo y aperturas por sexo, nivel educativo, edad, estrato).
- En condiciones ideales, el diseño muestral debe ser probabilístico para todas las etapas de selección de las unidades de observación. La experiencia de esta prueba piloto nos indica que es necesario identificar y mitigar posibles problemas en el relevamiento como los observados en el caso de San Cristóbal y de Los Mártires.
- Se debe tomar en cuenta que la Forma 1 solo toma datos de tiempos de cuidado personal, vida social o esparcimiento para la persona identificada como principal cuidadora, mientras las Formas 2 y 3 toman estos datos de todos los informantes directos, según cada caso.

También se deben considerar elementos cualitativos y de costo para considerar la utilidad de las Formas 1 y 2. Los aspectos cualitativos provienen de la retroalimentación de la firma encuestadora por su experiencia reciente en campo. Estos son:

- **Forma 1:** La aplicación no tiene contratiempos excepto para hogares con un gran número de miembros, ya que la repetición de preguntas crea monotonía para la persona principal cuidadora y el conocer la dinámica de la entrevista puede incidir en las respuestas. En este caso es más sencillo y rápido lograr la muestra planeada.

- **Forma 2:** En algunos casos se requiere citar para un día diferente al segundo informante, afectando la productividad diaria. En muchas ocasiones cuando este respondiente es la pareja, y es hombre, en su respuesta indica que es “mi esposa/compañera la que sabe de eso” o estima con poca certeza los tiempos de los otros miembros del hogar. A pesar de esto, como se ha observado estadísticamente, el comportamiento de los datos entre los dos entrevistados no es significativamente diferente.

- **Forma 3:** Fluye sin contratiempos, sin embargo, se afecta la productividad diaria estimada, al tener que citar para días diferentes a diferentes miembros del hogar de acuerdo con su disponibilidad, requiriendo horizontes de tiempo más extensos para cumplir la muestra. No siempre se logra acceder a todos los miembros del hogar objeto del estudio como se aprecia en los resultados de las muestras finales logradas.

Respecto al presupuesto, estos son los costos unitarios incurridos para este piloto:

- **Forma 1:** COP \$36.025
- **Forma 2:** COP \$52.060
- **Forma 3:** COP \$77.750

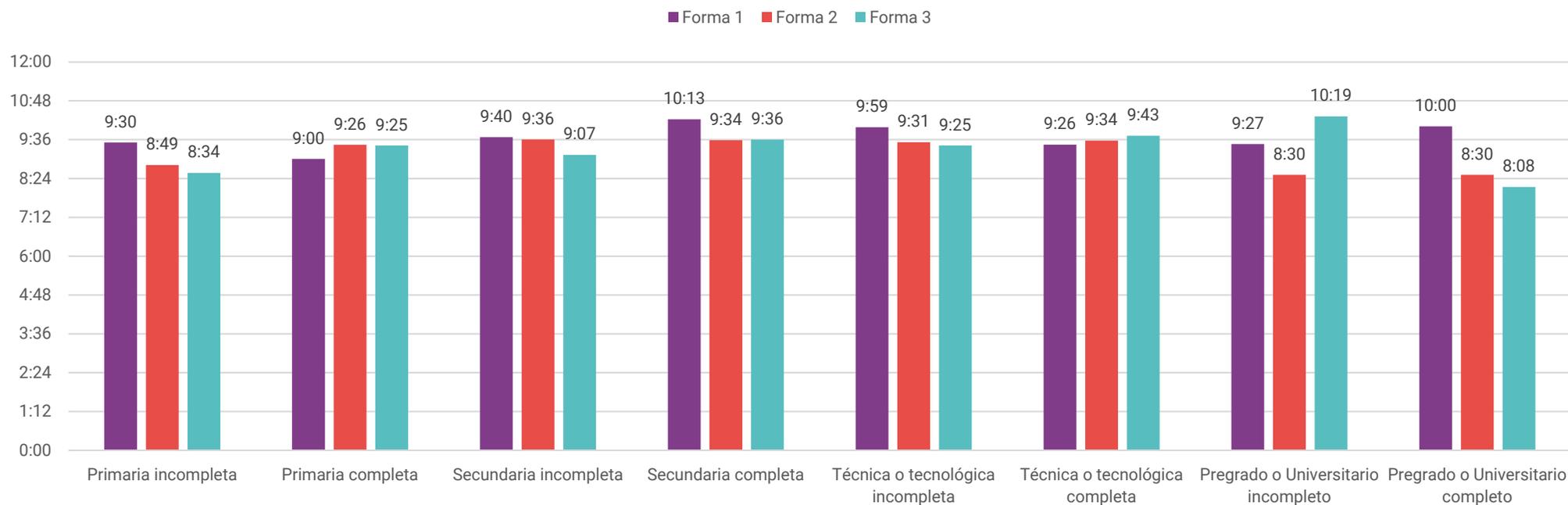
Por lo anterior, y considerando los aspectos estadísticos, logísticos y de costos, la Forma 1 se presenta como una buena opción para un seguimiento que permita mediciones más frecuentes y con un muestreo más robusto. Teniendo en cuenta esto y para simplificar el reporte, en algunos de los hallazgos descritos a continuación solo se presentan los resultados de la Forma 1. Asimismo, en las fichas propuestas por Manzana de Cuidado para ver detalles por localidad (entregable separado de este informe), se toma la Forma 1 como referencia.

4.2. Hallazgos considerando la muestra total

A continuación se presentan los principales hallazgos considerando los datos de las seis MC.

- **No hay una diferencia marcada entre los tiempos dedicados a TDCNR por nivel educativo.** A diferencia de la relación inversamente proporcional que se observa para Bogotá, en las zonas de operación de estas seis MC el comportamiento es homogéneo, indicando que no necesariamente quien tiene un nivel educativo más alto dedica menos tiempo a los TDCNR. Las barras representan el promedio de las personas para cada nivel de escolaridad y debe considerarse que la base varía para cada nivel¹⁶.

Gráfico 1. Tiempo diario dedicado a TDCNR por nivel educativo



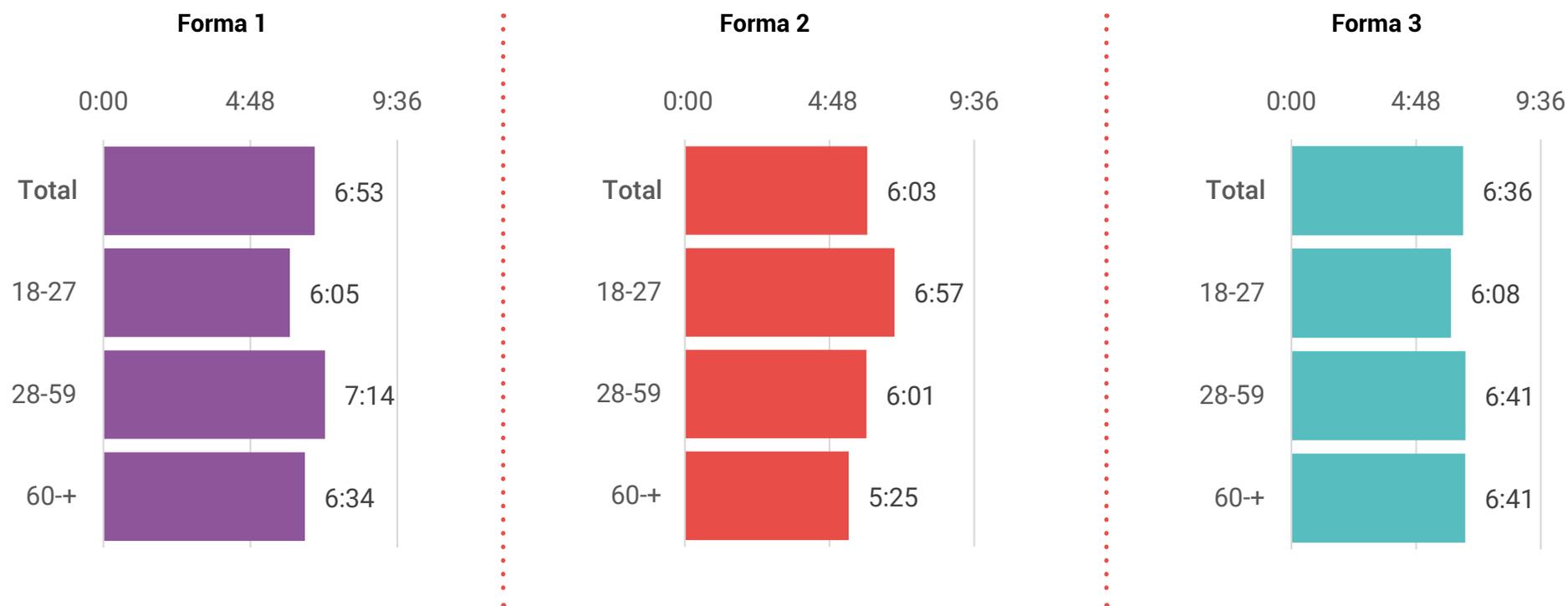
¹⁶ Por ejemplo, la base estadística para "ninguno" es muy baja y no se incluye en la gráfica.

- El tiempo diario dedicado por las personas principales cuidadoras a TDCNR es más de 6 horas. De acuerdo con los rangos de edad, hay mayor dedicación de tiempo en el grupo de 28 a 59 años. En la muestra tomada hubo muy pocos casos de personas principales cuidadoras en el rango de 12 a 17 años en la Forma 1 y ninguno en las Formas 2 y 3, por esto no se detallan en la gráfica.



Foto: Luis Ángel, IFC

Gráfico 2. Tiempo diario dedicado a TDCNR por grupos de edad.

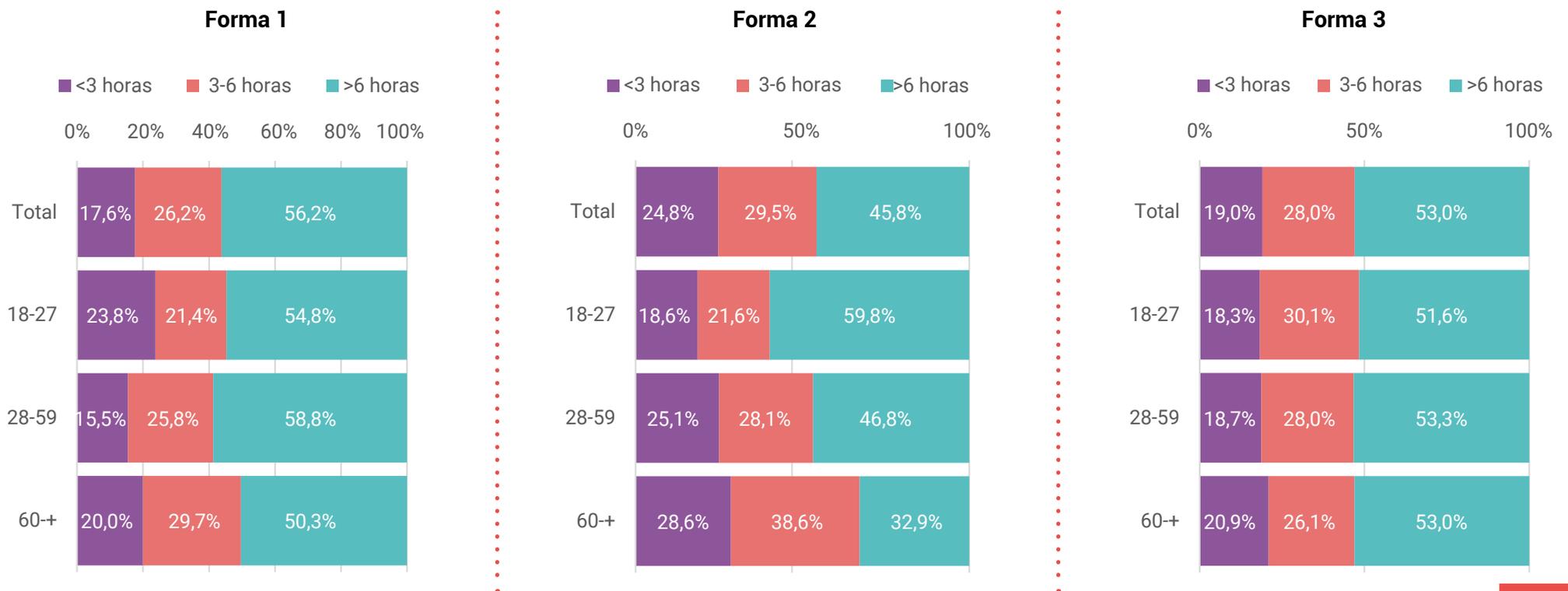


• Entre el 46% y el 56% de las mujeres en el área de estudio invierten más de 6 horas diariamente a TDCNR. Esta cifra duplica lo identificado en el “Informe Caracterización cuantitativa y cualitativa de las cuidadoras en Bogotá” del 2021 (correspondiente a 27%). En este caso la mayor concentración de estas tareas podría estar relacionada a que la muestra está constituida por grupos de menores ingresos.



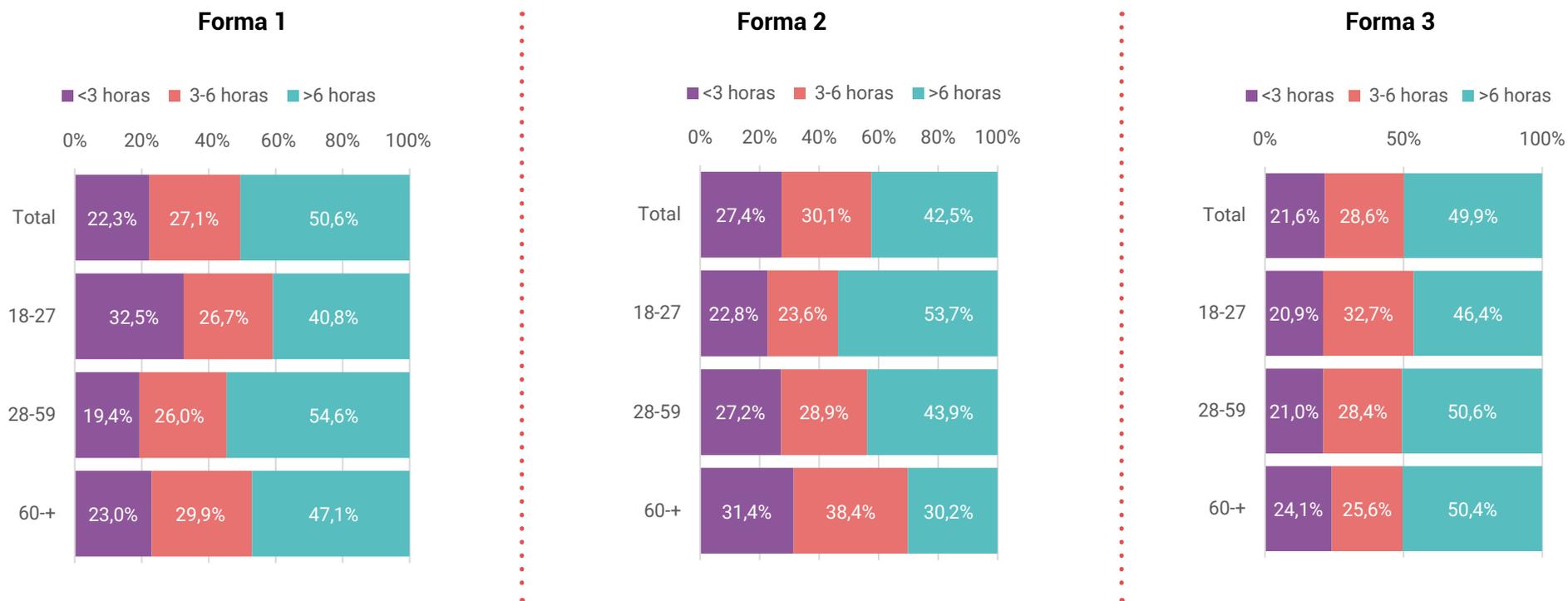
Foto: Dominic Chavez-World Bank

Gráfico 3. Distribución de tiempo de las mujeres dedicado a TDCNR por grupos de edad



• Cuando vemos el tiempo de dedicación diario a TDCNR por parte de las personas principales cuidadoras (hombres y mujeres), entre el 41% y el 51% dedican más de 6 horas. El porcentaje para personas principales cuidadoras es menor que el de todas las mujeres, visto en el gráfico anterior, porque incluye el tiempo reportado por hombres cuidadores.

Gráfico 4. Distribución de tiempo de las personas principales cuidadoras (tanto hombres como mujeres) dedicado a TDCNR, por grupos de edad



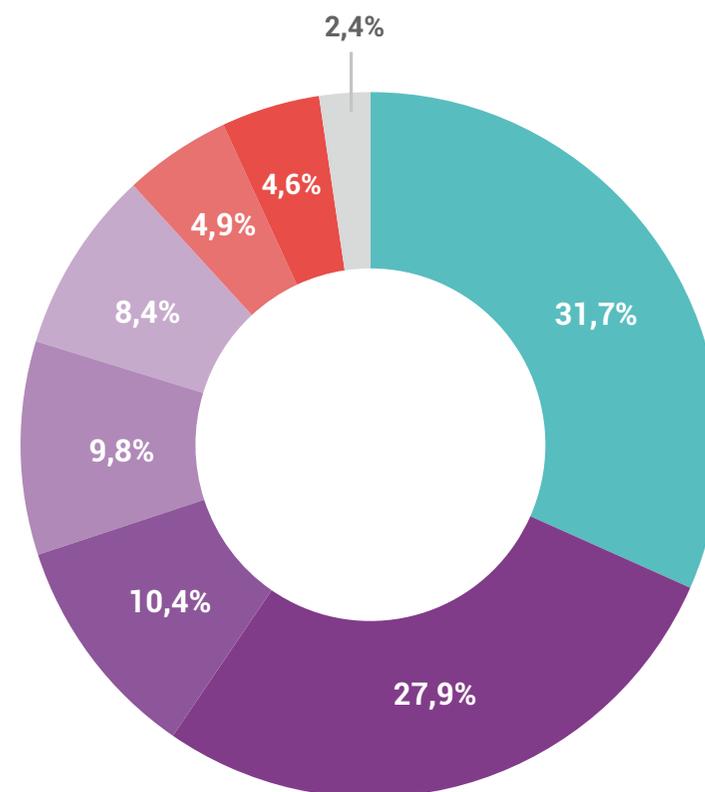
• **Suministro de alimentos, y Limpieza y Mantenimiento son las dos actividades de TDCNR que implican mayor dedicación de tiempo por parte de las personas principales cuidadoras.** Cuatro actividades representan el 80% de TDCNR (además de las mencionadas: Mantenimiento del Vestuario, y Compras y Administración del Hogar). El comportamiento es similar en las 6 Manzanas estudiadas. Para ver más detalles de los tiempos promedio por tipo de actividad ver el Anexo 4.

Vale la pena anotar que hay actividades con muestra reducida, que si bien son realizadas por un número mucho menor de personas, representan una porción importante en su día a día. Estas son, por ejemplo, las actividades lúdicas con población de 5 años o menos, o los trabajos para otros hogares. Estos casos se pueden ver en el Anexo 4.



Foto: Charlotte Kesl - World Bank

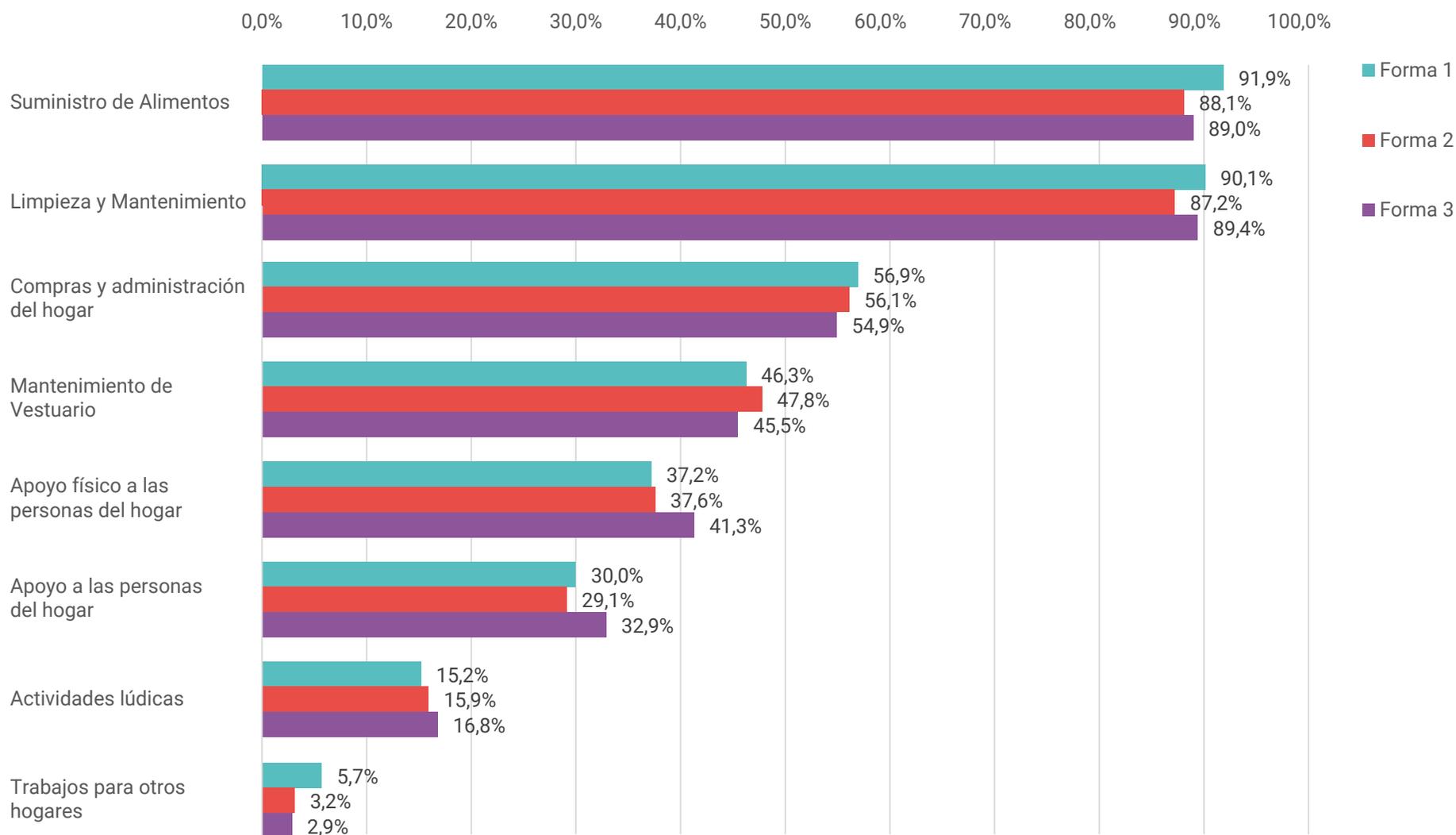
Gráfico 5. Participación relativa de las actividades en el tiempo total de TDCNR (Forma 1)



- | | | | |
|---|------------------------------------|---|---------------------------------------|
|  | Suministro de Alimentos |  | Apoyo físico a las personas del hogar |
|  | Limpieza y Mantenimiento |  | Apoyo a las personas del hogar |
|  | Mantenimiento de Vestuario |  | Actividades lúdicas |
|  | Compras y administración del hogar |  | Trabajos para otros hogares |

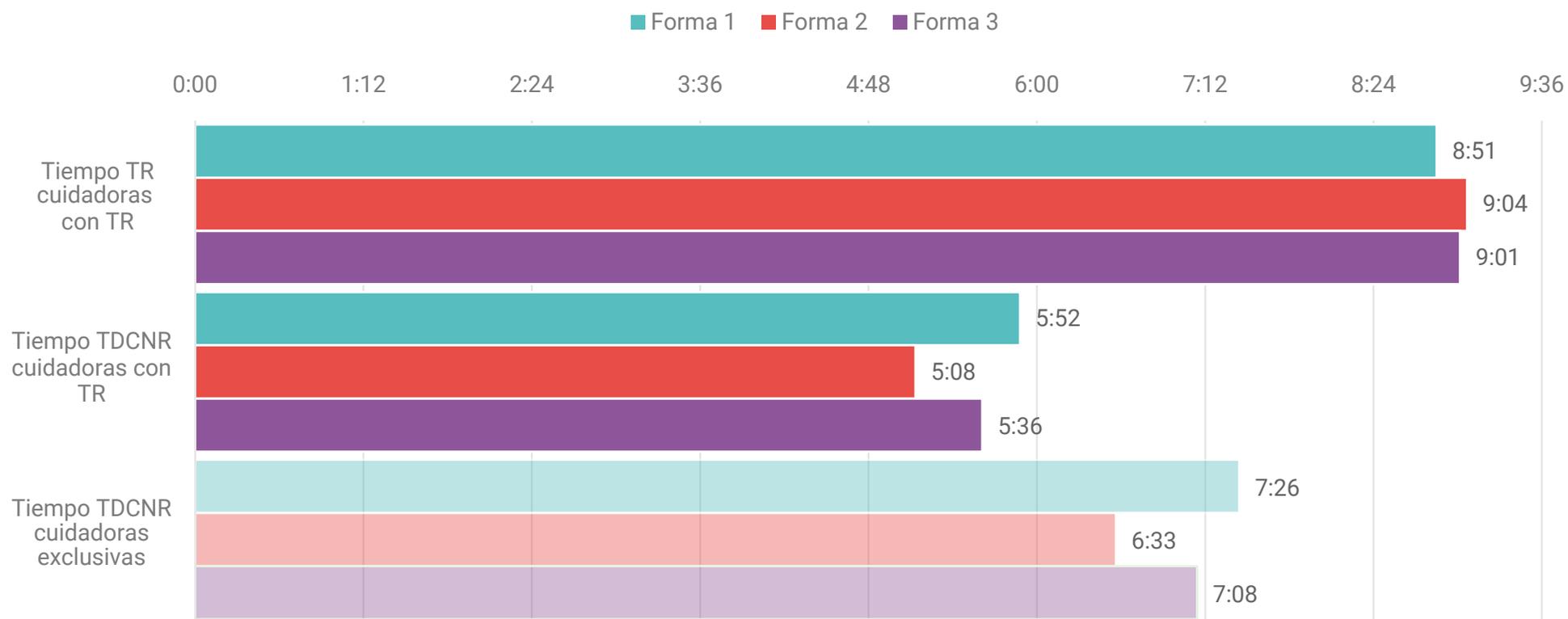
• Hay una correlación alta entre la participación relativa de las diferentes actividades dentro del tiempo total para TDCNR y el número de personas que las realizan. Como se ve en la siguiente gráfica Suministro de Alimentos, y Limpieza y Mantenimiento presentan un número significativamente mayor de personas realizándolas, respecto a las demás actividades. Desde esta perspectiva hay más personas principales cuidadoras ejecutando actividades de Compras y Administración del hogar que de Mantenimiento de Vestuario, aunque como vimos en el gráfico anterior, en términos de participación en el tiempo total de TDCNR esta última consume más.

Gráfico 6. Ranking de actividades de TDCNR según participación de las Personas Cuidadoras



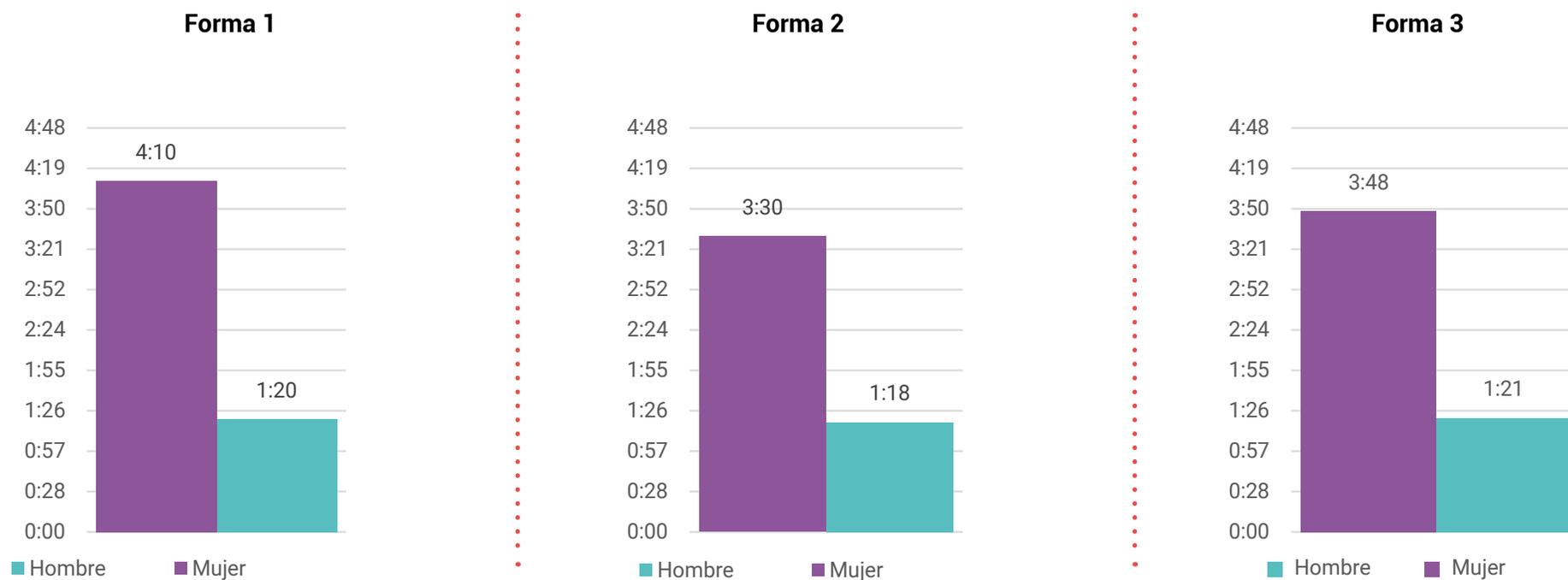
- **40% de las personas que son principales cuidadoras también tienen un trabajo remunerado. Estas personas destinan aproximadamente una hora y veinte minutos menos a los TDCNR que las personas cuidadoras exclusivas.** Esto implica que la suma del trabajo remunerado más no remunerado para estas personas cuidadoras es de más de 14 horas por día.

Gráfico 7. Tiempos personas cuidadoras exclusivas vs. personas cuidadoras con Trabajo Remunerado (TR)



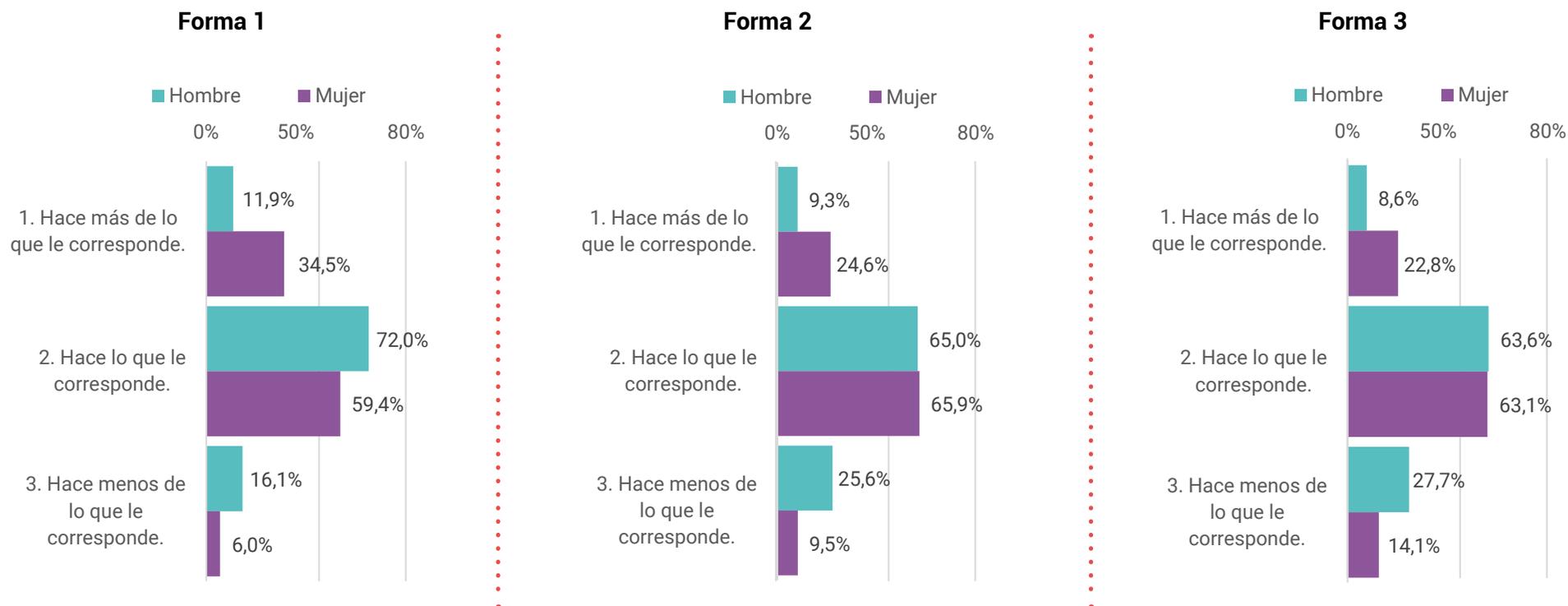
• Se acepta la hipótesis de que “El tiempo diario promedio dedicado a actividades de TDCNR por parte de las mujeres es mayor que el dedicado por los hombres”. Las mujeres dedican entre 2 y 3 horas diarias más que los hombres.

Gráfico 8. Brecha dedicación a TCDNR entre hombres y mujeres



• **Por lo menos dos tercios de los informantes directos, tanto hombres como mujeres, consideran que hacen los trabajos de cuidado no remunerado que les corresponde.** Tres de cada diez mujeres consideran que hacen más de lo que le corresponde, en tanto que dos de cada diez hombres consideran que hacen menos de lo que les corresponde. Al contrastar esta percepción con los datos de dedicación de tiempo se puede concluir que culturalmente se asume que las mujeres son quienes deben invertir más tiempo en estas actividades, y esto es aceptado tanto por hombres como por mujeres.

Gráfico 9. Percepción sobre el aporte a los TCDNR en el hogar (diferencia entre hombres y mujeres)



• **Los tiempos de autocuidado están concentrados en actividades básicas como dormir, comer y arreglarse. Las demás actividades muestran una dispersión alta.** No se evidencian diferencias entre las mujeres que son principales cuidadoras y los demás miembros de la familia, en particular no se evidencian diferencias respecto a sus parejas, como se indica en la siguiente tabla. Muchas de las actividades incluidas en el formulario, y que proceden de la ENUT, se realizan en paralelo, limitando el cálculo de tiempo total de autocuidado.

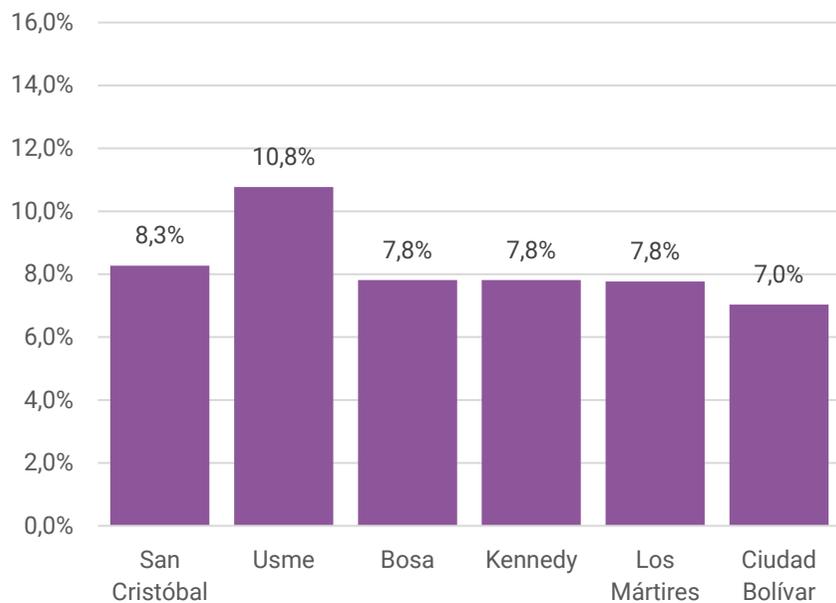
*Tabla 2. Tiempos de autocuidado cuidadora vs. pareja o segundo adulto
(Formas 2 y 3 en las que se puede hacer esta comparación con informante directo)*

Tiempos de autocuidado	Forma 2		Forma 3	
	Cuidadora Principal Mujer	Pareja	Cuidadora Principal Mujer	Pareja
Dormir (incluya el tiempo de siestas si las tuvo)	7:02	6:56	6:53	6:43
Comer (tiempo total gastado tanto en comidas principales como en onces o meriendas)	1:08	1:07	1:06	1:00
Asearse, vestirse y arreglarse	0:42	0:39	0:39	0:33
Realizar actividades sociales como asistir a bares, sitios de baile, fiestas o eventos de amigos o familiares y/o conversar presencialmente con compañeros, amigos o familiares	0:12	0:11	0:11	0:12
Realizar actividades recreativas como asistir a eventos deportivos, parques recreativos, parques temáticos, ir a cine, asistir a teatro, danza o música en vivo, ir a exposiciones de arte o museos	0:04	0:04	0:06	0:05
Rezar o meditar, ir a misa o culto religioso, retiros espirituales o grupos de oración	0:18	0:11	0:19	0:10
Practicar algún instrumento musical o realizar alguna actividad artística sin que sea parte de su trabajo o estudio	0:01	0:02	0:02	0:03
Usar medios de comunicación para recreación (ver películas, televisión, navegar por internet, juegos en línea, etc.)	1:43	1:41	1:38	1:32
Hablar por teléfono y/o videollamadas	0:32	0:32	0:36	0:27
Escuchar música	0:59	0:57	1:15	0:55
Leer libros, revistas, periódicos, etc.	0:09	0:09	0:10	0:09
Realizar actividades físicas (deporte, yoga, caminatas, correr, etc.)	0:15	0:11	0:13	0:12

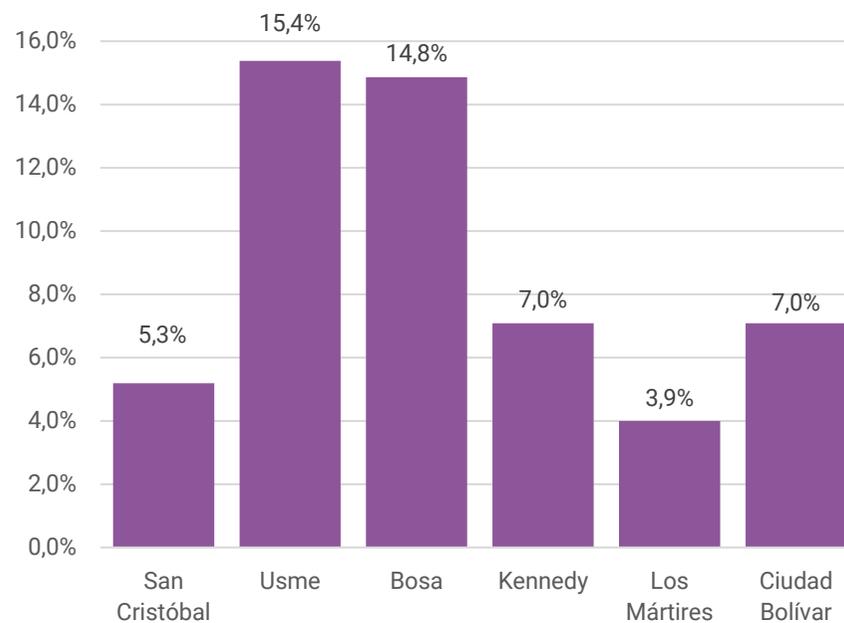
- **Hay bajo reconocimiento del SIDICU y las MC.** El concepto de Manzanas de Cuidado parece ser ligeramente mejor reconocido que el del SIDICU. Considerando la Forma 1, el reconocimiento del SIDICU es inferior al 11% de las cuidadoras, y 16% en el caso de las MC. El reconocimiento es ligeramente mayor por parte de las personas principales cuidadoras en comparación al resto del hogar. Se hubiera esperado que las tres primeras MC implementadas fueran consistentes en un mayor reconocimiento por parte de los entrevistados en las tres Formas (detalles en el Anexo 4). El nivel reportado de uso de los servicios es muy bajo en todas las MC.

Gráfico 10. Reconocimiento del SIDICU por MC (Forma 1)

¿Ha escuchado hablar del SIDICU?

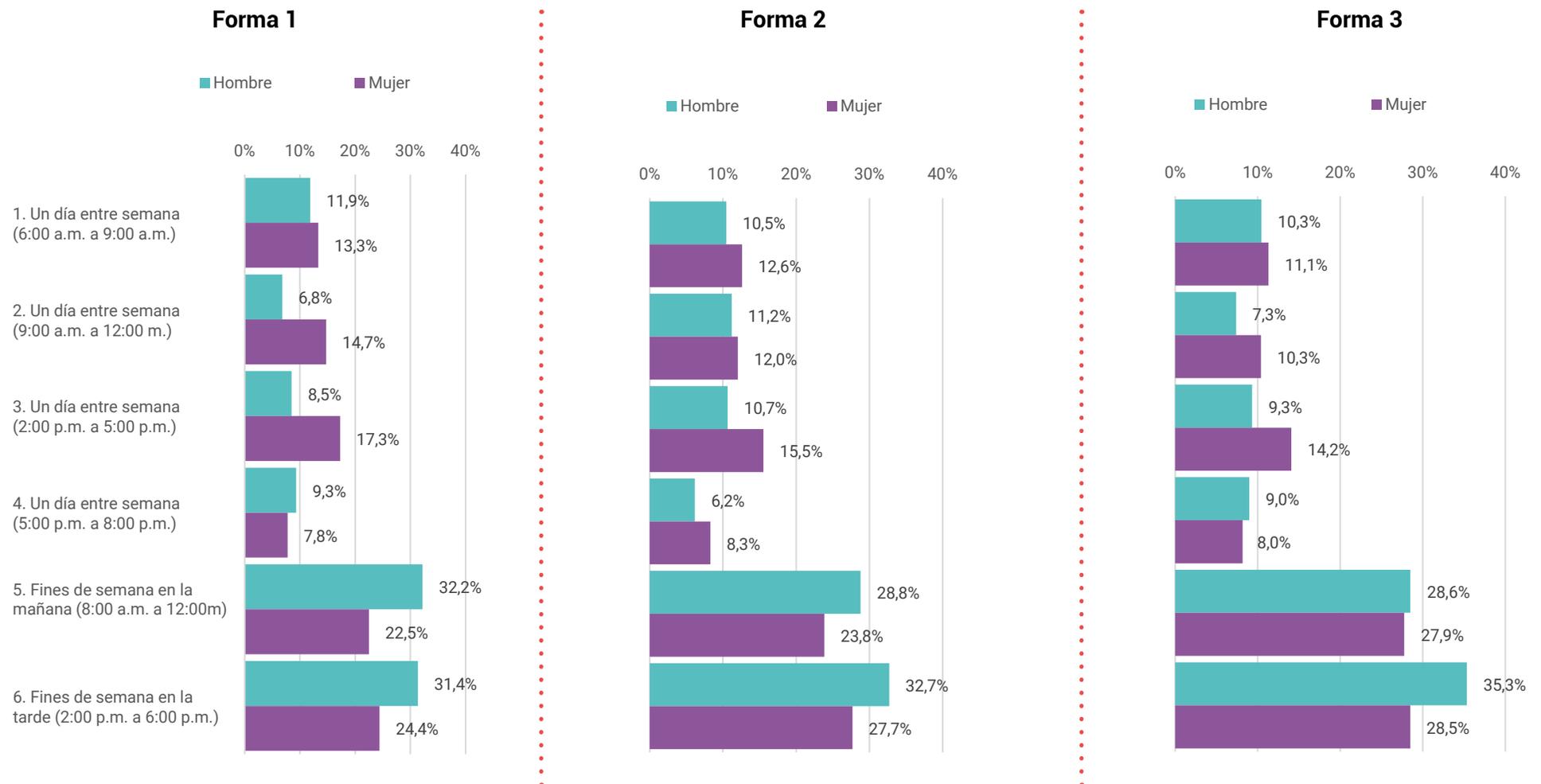


¿Ha escuchado hablar de las MC?



• **No hay preferencia fuerte por usar los servicios de las MC entre semana o en fin de semana.** Los hombres prefieren el fin de semana y las mujeres entre semana. Esto puede variar ligeramente por MC.

Gráfico 11. Horarios de preferencia para usar los servicios en las seis MC



5. RECOMENDACIONES

Esta sección plantea algunas recomendaciones para la Secretaría de la Mujer con base en los hallazgos discutidos en el informe, en particular para futuros procesos de medición del uso del tiempo como insumo para definiciones y ajustes del SIDICU.

- **Ante las restricciones de recursos que enfrentan las administraciones públicas de nivel ciudad, es oportuno considerar modalidades más efectivas para las mediciones de uso del tiempo, contando con un respaldo estadístico robusto.** Como se ha explicado en la sección 4.1. en el caso de este piloto, la modalidad de informante directo puede ser reemplazada por otra que permita recolectar información necesaria y precisa de nivel localidad, como lo es el informante idóneo. Aplicar este enfoque es de particular importancia para asegurar un monitoreo relativamente frecuente de los efectos de programas como el SIDICU, para tomar acciones sobre el mismo.

- **La elección de la firma encuestadora es clave para procesos experimentales.** Este proceso mostró la importancia de que personal de la encuestadora cuente con experiencia directa con la ENUT y contactos que puedan ayudar a comprender mejor el proceso operativo. Por supuesto, un acuerdo interadministrativo con el DANE favorecería en gran medida la integración de aprendizajes y no debe descartarse. Otros aspectos por considerar en la elección de la encuestadora son: (i) flexibilidad ante los retos que implica un modelo experimental, (ii) excelente comunicación entre los equipos de diseño, campo y de procesamiento de datos, y (iii) un líder de proyecto dispuesto a entrar en niveles detallados.

- **El acompañamiento del personal de las Manzanas de Cuidado y/o de Secretarías como la de Integración Social al equipo encuestador es vital en el trabajo de campo, para recoger información del uso del tiempo.** Experiencias de otras encuestas de hogares indican que el contar con un proceso de sensibilización previo en la zona de estudio mejora la tasa de respuesta. Esta es una labor que podría adelantar personal de la MC, la SDMujer u otras Secretarías antes de la aplicación de la encuesta. Asimismo, el acompañamiento durante el proceso facilitaría la

productividad, en particular en contextos donde la confianza en personal no familiar en la zona es mínima, como ocurrió en la localidad de Los Mártires. Esta experiencia puede servir para prever este tipo de retos en localidades, o en particular en áreas de operación de las MC, que tengan un perfil similar a las estudiadas.

- **Considerar un diseño metodológico diferenciado para ciertas MC o localidades.** Incluso implementando estrategias como el acompañamiento, es posible que esto no sea suficiente para establecer una línea base en sectores con población con perfiles como los identificados para la MC de Los Mártires. En estos casos, implementar otro tipo de aproximación como grupos focales o entrevistas en las instalaciones de los servicios de la MC, podrían aportar información valiosa para una atención diferenciada. Esto sería un proceso complementario para no afectar el diseño probabilístico para las diferentes localidades, que permitan procesos de comparación y agregación.

- **Plantear escenarios y referirse al objetivo del estudio para tomar decisiones que permitan superar los retos de los procesos experimentales.** Una estrategia para facilitar el proceso de toma de decisiones por parte de la SDMujer, fue el plantear dos o tres escenarios, con sus pros y contras, respecto a los retos que se iban enfrentando en este proceso experimental. Esta práctica demostró ser útil ante las restricciones de tiempo del equipo y podría aplicarse a futuros procesos con encuestadoras. De esta forma se tomaron decisiones sobre balanceo de la muestra en la semana y selección de informante, entre otras, considerando siempre que el objeto del análisis era comparar diferentes aproximaciones metodológicas para recoger datos del uso de tiempo en hogares.

- **Los grupos de control pueden ser relevantes a futuro para analizar el funcionamiento en la prestación de servicios.** El éxito de los servicios que presta el SIDICU se mide tanto por su utilización como por los efectos en las vidas de las personas cuidadoras, en particular la medida en la que modifican la dedicación de tiempos a TDCNR dentro del hogar. Si bien la idea inicialmente planteada de los grupos de control se descartó

por el poco tiempo de entrada en actividad de las MC, a futuro este tipo de aproximación dentro de la misma localidad puede afinar la toma de decisiones a este nivel.

- **Evaluar los métodos de difusión de las MC y el SIDICU a nivel local.** Dado el bajo reconocimiento en los hogares ubicados en la zona de operación de las MC, es conveniente evaluar de qué manera se están difundiendo los servicios, cuáles han sido los mecanismos más efectivos

y qué otros canales se pueden utilizar. Esta evaluación se puede complementar con un estudio sobre satisfacción de los usuarios de las MC, para identificar qué funciona mejor y qué aspectos deben optimizarse para que los servicios brindados sean útiles, aprovechados y así mismo difundidos por la propia población beneficiaria.



6. ANEXOS

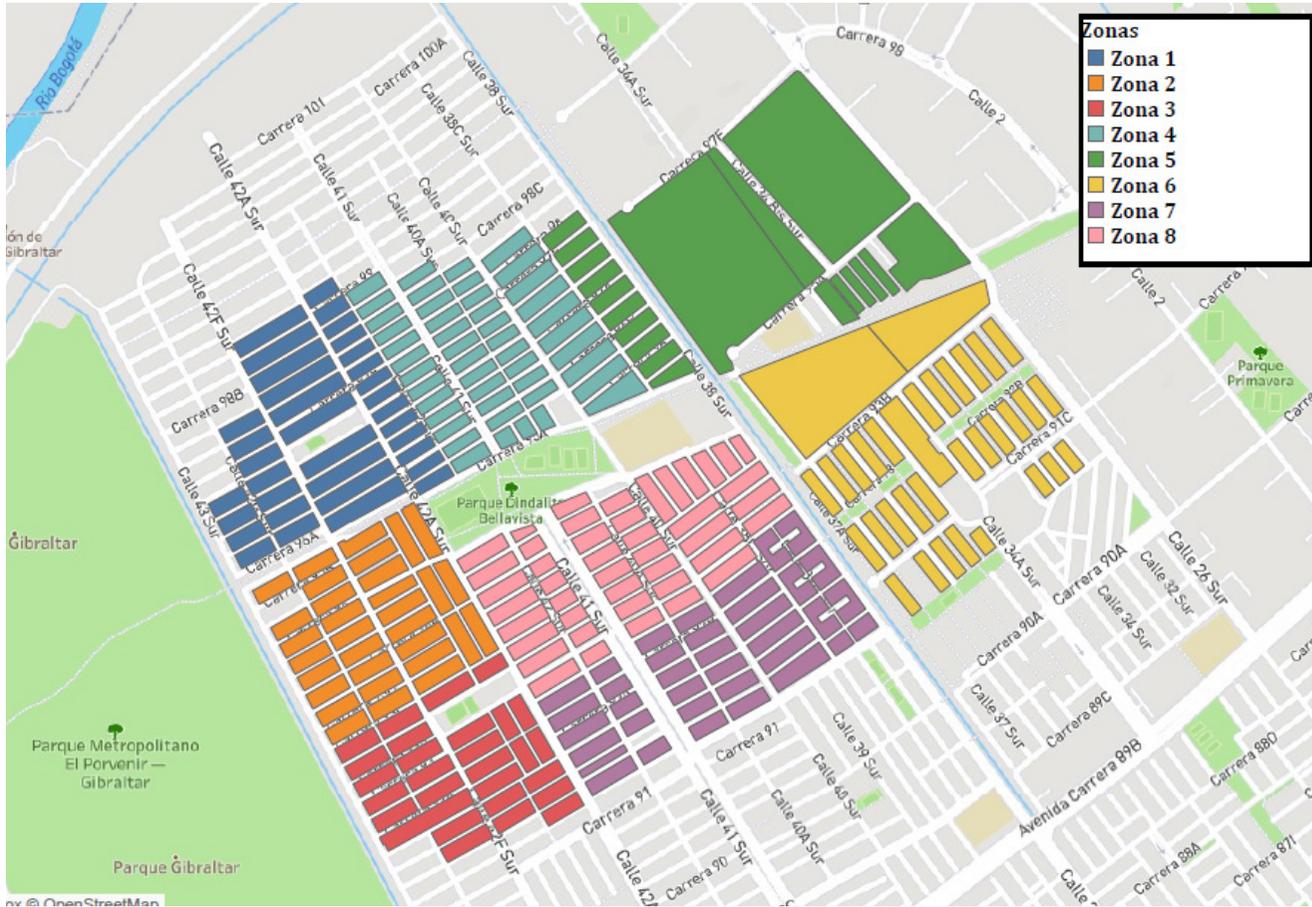
Anexo 1. Áreas geográficas de estudio y ampliación para las MC con retos en campo

El área geográfica alrededor de cada MC fue dividida en 8 subzonas, con base en los polígonos suministrados por la SDMujer, como se muestra a continuación para Bosa, Ciudad Bolívar, Kennedy y Usme:

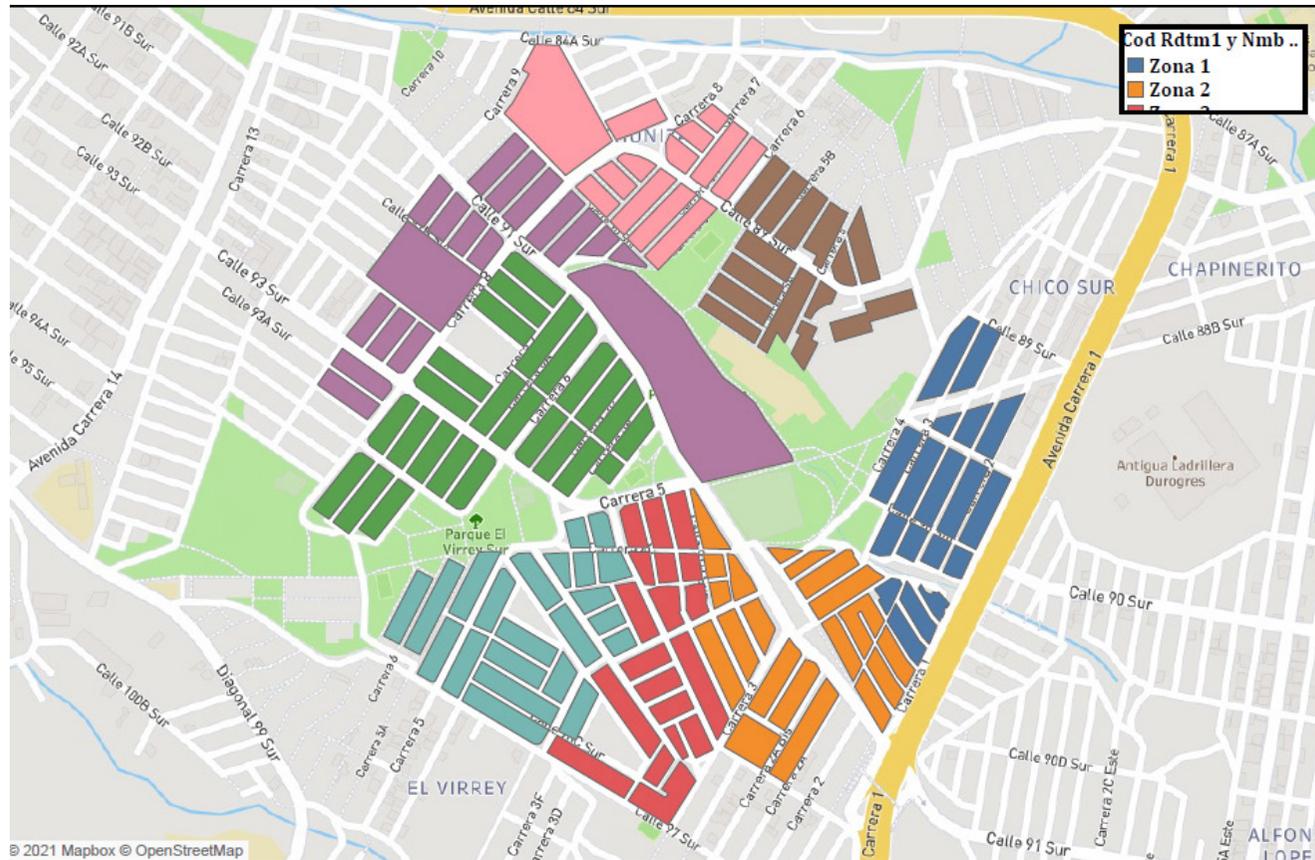
Seleccionadas Mapa Completo Zona de Influencia Localidad: BOSA



Seleccionadas Mapa Completo Zona de Influencia Localidad: KENNEDY

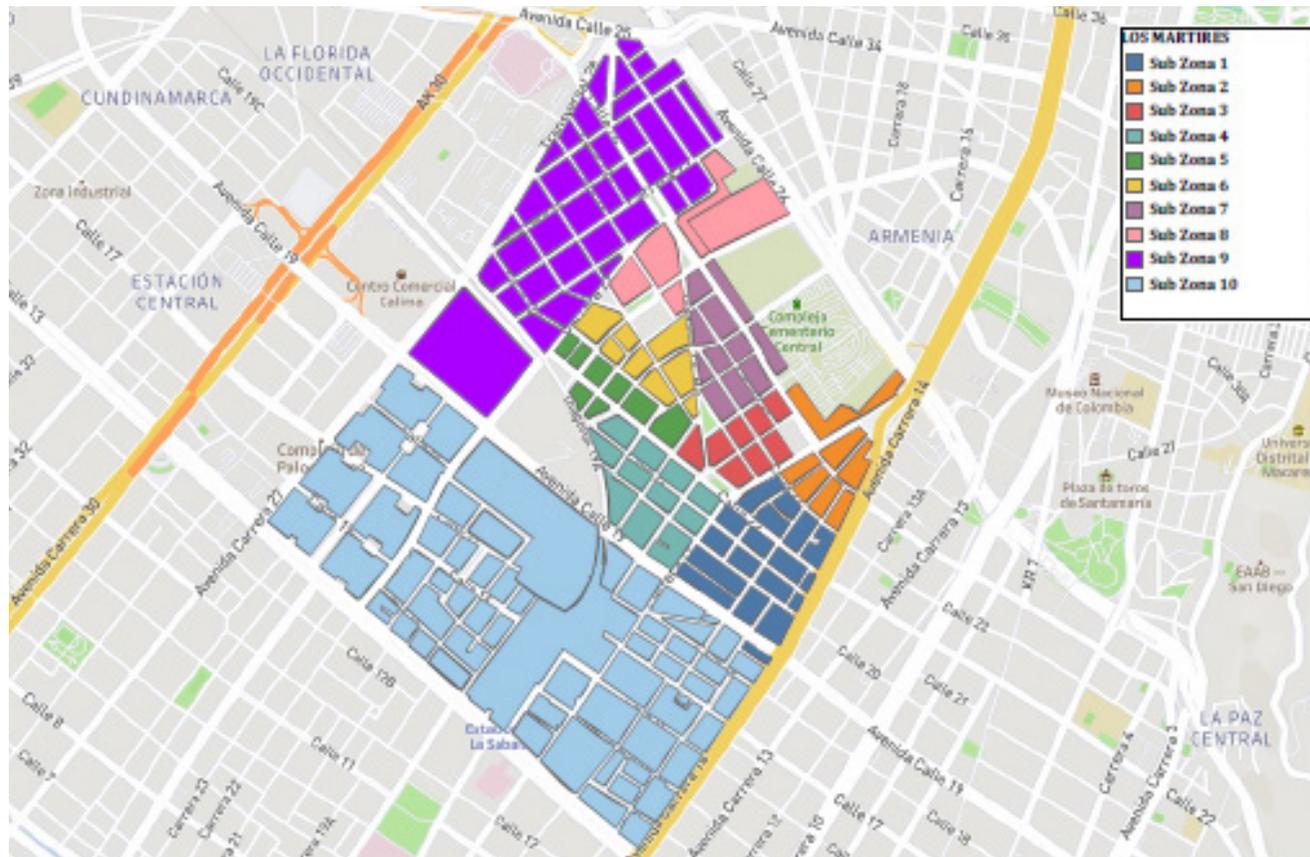


Seleccionadas Mapa Completo Zona de Influencia
Localidad: USME



Por su parte, Los Mártires y San Cristóbal presentaron rezago para completar la muestra a pesar de la implementación de cuotas por Forma. En ambos casos fue necesario ampliar el área de estudio fuera de los polígonos iniciales, pero dentro de la zona peatonal indicada en las fichas técnicas, como se muestra a continuación:

Seleccionadas Mapa Completo Zona de Influencia Localidad: LOS MARTIRES



Anexo 2. Resumen del cuestionario aplicado en campo y detalles de uso por Forma

Nota: El formulario final se anexa como archivo electrónico en MS Excel.

Sección	Propósito principal	Informante/Comentario
Identificación e introducción	Identificación del cuestionario y presentación del estudio.	Aplicación de buenas prácticas de IFC tratamiento de datos y autorización para menores de edad
Tabla de incidencia	Indica si en el hogar no atienden, si hubo rechazo, abandono o si se logró una encuesta exitosa.	Encuestador diligencia con base en respuesta del hogar
Identificación	Identificar la ubicación del hogar, estrato, número de miembros y a la persona principal cuidadora.	Persona principal cuidadora para las 3 Formas
Composición del hogar	Obtener características demográficas de los miembros del hogar e identificar a las personas sobre las que se pregunta el uso del tiempo (≥ 12 años).	Persona principal cuidadora para las 3 Formas
Educación	Identificar nivel educativo para las personas de 5 años o más en el hogar.	Persona principal cuidadora para las 3 Formas
Ocupación	Identificar ocupación y tiempo destinado para las personas de 12 años o más en el hogar.	Informante según la Forma* Forma 1: Informante idóneo Forma 2: Informante idóneo y segundo adulto (idealmente pareja si la hay) Forma 3: Informante directo
Actividades domésticas y de apoyo	Identificar tiempo destinado a: - Suministro de alimentos - Mantenimiento de vestuario - Limpieza y mantenimiento del hogar - Compras y administración del hogar - Apoyo a personas de hogar	Algunas actividades se agruparon para reducir el tiempo de la encuesta pero se mantuvieron las categorías. *Informante según la Forma.
Actividades con niños y niñas menores de 5 años	Identificar tiempo destinado a actividades lúdicas cuando existe esta población de cuidado en el hogar	* Informante según la Forma.
Actividades para otras personas del hogar que requieren apoyo en sus actividades cotidianas	Identificar tiempos y destinatarios de actividades de apoyo físico como bañar, suministrar medicamentos, acompañar a citas o apoyar con tareas.	* Informante según la Forma.
Actividades de apoyo a otros hogares, autocuidado y socialización	Identificar tiempos de apoyo a otros hogares y diferentes formas de autocuidado. Esta sección incluye una pregunta de percepción sobre si la persona entrevistada considera que hace menos, más o lo que le corresponde.	Informante directo: las personas entrevistadas solo responden por sus propios tiempos en las tres Formas. Algunas actividades de autocuidado se agruparon para reducir el tiempo de la encuesta.
Secretaría de la Mujer	Preguntas de reconocimiento del SIDICU, de las MC, su uso y horarios de preferencia de los servicios.	Informante directo: las personas entrevistadas solo responden por sus propios tiempos en las tres Formas.

Decisiones sobre el formulario posteriores a la prueba piloto:

- Dado que no hubo abandonos, se mantuvieron todas las preguntas para el trabajo de campo.
- Tan solo tres preguntas fueron modificadas para mejorar la comprensión.
- Aunque la firma encuestadora propuso realizar parte de las encuestas en el aplicativo Kobo Toolbox en las zonas en donde las condiciones de seguridad permitieran usar dispositivos electrónicos, esto se descartó por las complejidades del formulario. El 100% de las encuestas se realizó en formularios físicos y el aplicativo solo fue usado para el cargue a la base de datos. Esto implicó un proceso adicional de crítica y digitalización por parte de la encuestadora.

Anexo 3. Pruebas estadísticas aplicadas

i. Prueba de hipótesis de diferencia de varianzas

Forma 1 Vs. Forma 3 para la muestra total

		Group Statistics			
Tipo de Aplicación		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
TIEMPO TOTAL	Forma 1	2454	11,2554	9,85612	0,19896
	Forma 3	2586	17,4442	10,04917	0,19761

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means							
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	97% Confidence Interval of the Difference		
										Lower	Upper
TIEMPO TOTAL	Equal variances assumed	1,113	0,291	-22,058	5038	0,000	-6,18880	0,28056	-6,79782	-5,57978	
	Equal variances not assumed			-22,070	5032,516	0,000	-6,18880	0,28042	-6,79751	-5,58009	

Forma 2 Vs. Forma 3 para la muestra total

		Group Statistics			
Tipo de Aplicación		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
TIEMPO TOTAL	Forma 2	4994	10,3894	9,21541	0,13040
	Forma 3	2586	17,4442	10,04917	0,19761

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means							
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	97% Confidence Interval of the Difference		
										Lower	Upper
TIEMPO TOTAL	Equal variances assumed	21,279	0,186	-30,626	7578	0,000	-7,05479	0,23035	-7,55476	-6,55482	
	Equal variances not assumed			-29,797	4850,336	0,000	-7,05479	0,23676	-7,56873	-6,54084	

Forma 1 Vs. Forma 3 para personas cuidadoras principales

		Group Statistics			
Tipo de Aplicación		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
TIEMPO TOTAL	Forma 1	750	23,0641	7,52066	0,27462
	Forma 3	690	23,0848	7,31608	0,27852

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	97% Confidence Interval of the Difference	
								Lower		Upper
TIEMPO TOTAL	Equal variances assumed	0,597	0,440	-0,053	1438	0,958	-0,02067	0,39158	-0,87129	0,82995
	Equal variances not assumed			-0,053	1433,523	0,958	-0,02067	0,39113	-0,87031	0,82897

Forma 2 Vs. Forma 3 para personas cuidadoras principales

		Group Statistics			
Tipo de Aplicación		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
TIEMPO TOTAL	Forma 2	697	22,5203	7,15199	0,27090
	Forma 3	690	23,0848	7,31608	0,27852

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	97% Confidence Interval of the Difference	
								Lower		Upper
TIEMPO TOTAL	Equal variances assumed	0,098	0,755	-1,453	1385	0,146	-0,56446	0,38849	-1,40839	0,27947
	Equal variances not assumed			-1,453	1383,514	0,147	-0,56446	0,38854	-1,40848	0,27957

Forma 1 Vs. Forma 3 para personas cuidadoras exclusivas

		Group Statistics			
Tipo de Aplicación		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
TIEMPO TOTAL	Forma 1	489	20,6307	6,35066	0,28719
	Forma 3	449	20,7311	6,18412	0,29185

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	97% Confidence Interval of the Difference	
								Lower		Upper
TIEMPO TOTAL	Equal variances assumed	0,152	0,697	-0,245	936	0,807	-0,10033	0,40992	-0,99124	0,79059
	Equal variances not assumed			-0,245	932,766	0,806	-0,10033	0,40945	-0,99023	0,78958

Forma 2 Vs. Forma 3 para personas cuidadoras exclusivas

		Group Statistics			
Tipo de Aplicación		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
TIEMPO TOTAL	Forma 2	448	19,9831	6,18053	0,29200
	Forma 3	449	20,7311	6,18412	0,29185

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	97% Confidence Interval of the Difference	
								Lower		Upper
TIEMPO TOTAL	Equal variances assumed	0,069	0,792	-1,812	895	0,070	-0,74792	0,41284	-1,64526	0,14942
	Equal variances not assumed			-1,812	894,998	0,070	-0,74792	0,41284	-1,64526	0,14942

ii. Prueba de independencia presumiendo distribuciones normales

Forma 1 Vs. Forma 3 para la muestra total

Group Statistics

Tipo de Aplicación		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
TIEMPO TOTAL	= Forma 1	2454	11,2554	9,85612	0,19896
	= Forma 3	2586	17,4442	10,04917	0,19761

Bayes Factor Independent Sample Test (Method = Rouders)^a

	Mean Difference	Pooled Std. Error Difference	Bayes Factor ^b	t	df	Sig.(2-tailed)
TIEMPO TOTAL	6,1888	0,28056	0,000	22,058	5038	0,126

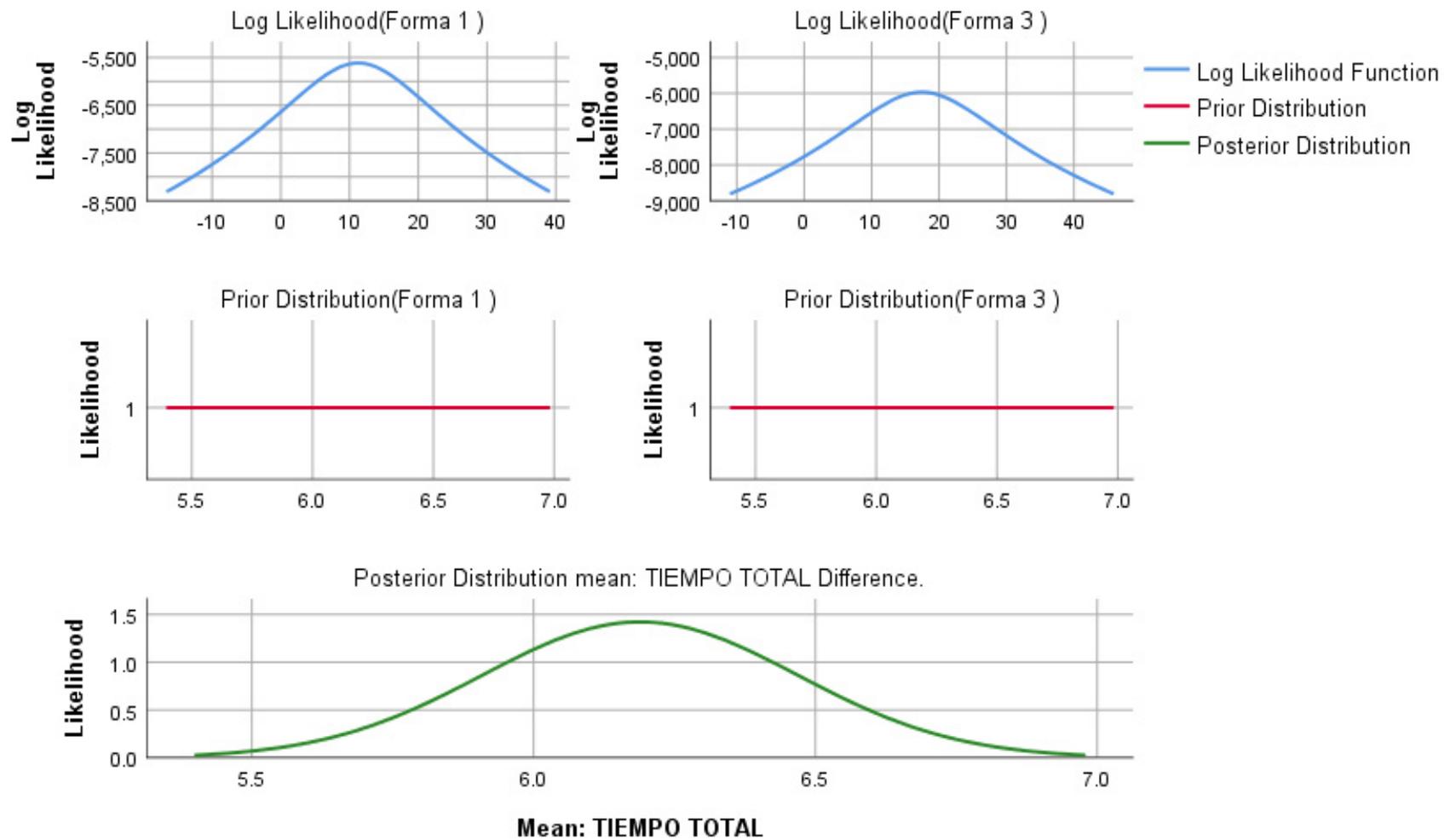
a. Assumes unequal variance between groups.

b. Bayes factor: Null versus alternative hypothesis.

Posterior Distribution Characterization for Independent Sample Mean^a

	Mode	Posterior		95% Credible Interval	
		Mean	Variance	Lower Bound	Upper Bound
TIEMPO TOTAL	6,1888	6,1888	0,079	5,5800	6,7976

a. Prior for Variance: Diffuse. Prior for Mean: Diffuse.



Forma 2 Vs. Forma 3 para la muestra total

Group Statistics

Tipo de Aplicación		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
TIEMPO TOTAL	= Forma 2	4994	10,3894	9,21541	0,13040
	= Forma 3	2586	17,4442	10,04917	0,19761

Bayes Factor Independent Sample Test (Method = Rouders)^a

	Mean Difference	Pooled Std. Error Difference	Bayes Factor ^b	t	df	Sig.(2-tailed)
TIEMPO TOTAL	7,0548	0,23035	0,000	30,626	7578	0,097

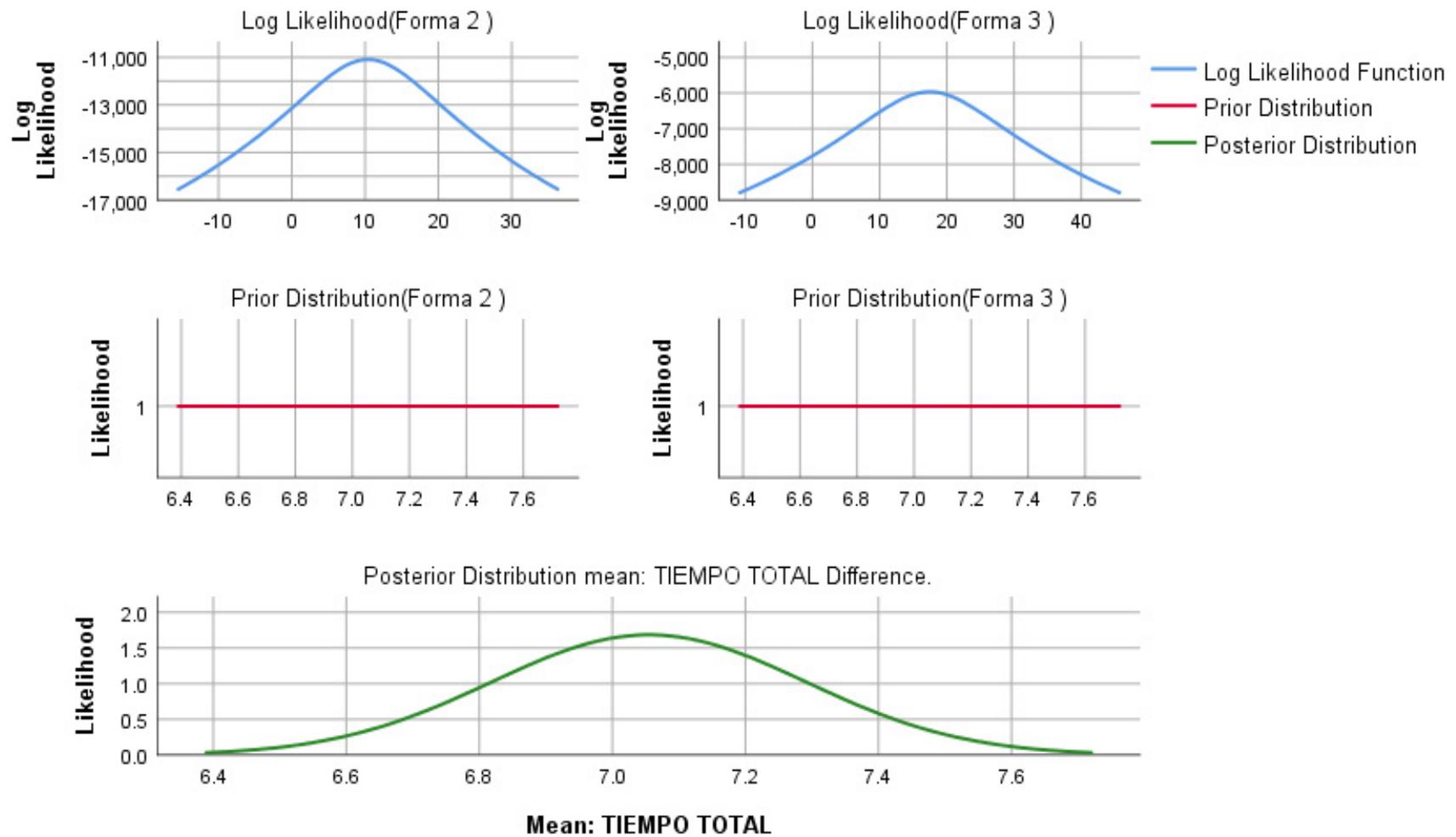
a. Assumes unequal variance between groups.

b. Bayes factor: Null versus alternative hypothesis.

Posterior Distribution Characterization for Independent Sample Mean^a

	Mode	Posterior		95% Credible Interval	
		Mean	Variance	Lower Bound	Upper Bound
TIEMPO TOTAL	7,0548	7,0548	0,056	6,5408	7,5688

a. Prior for Variance: Diffuse. Prior for Mean: Diffuse.



Forma 1 Vs. Forma 3 para personas principales cuidadoras

Group Statistics

Tipo de Aplicación		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
TIEMPO TOTAL	= Forma 1	750	23,0641	7,52066	0,27462
	= Forma 3	690	23,0848	7,31608	0,27852

Bayes Factor Independent Sample Test (Method = Rouders)^a

	Mean Difference	Pooled Std. Error Difference	Bayes Factor ^b	t	df	Sig.(2-tailed)
TIEMPO TOTAL	0,0207	0,39158	23,792	0,053	1438	0,958

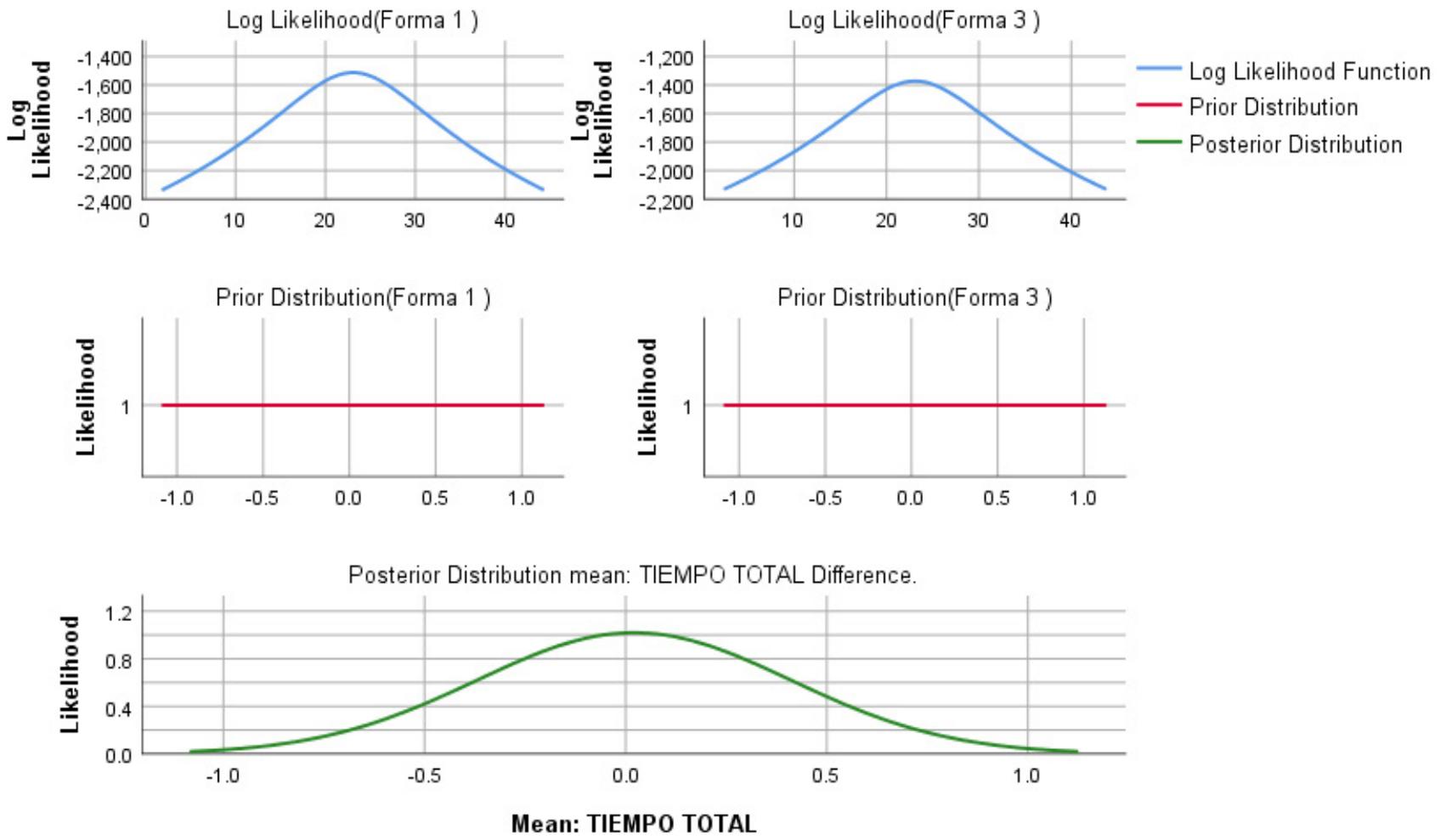
a. Assumes unequal variance between groups.

b. Bayes factor: Null versus alternative hypothesis.

Posterior Distribution Characterization for Independent Sample Mean^a

	Mode	Posterior		97% Credible Interval	
		Mean	Variance	Lower Bound	Upper Bound
TIEMPO TOTAL	0,0207	0,0207	0,153	-0,8296	0,8709

a. Prior for Variance: Diffuse. Prior for Mean: Diffuse.



Forma 2 Vs. Forma 3 para personas principales cuidadoras

Group Statistics

Tipo de Aplicación		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
TIEMPO TOTAL	= Forma 2	697	22,5203	7,15199	0,27090
	= Forma 3	690	23,0848	7,31608	0,27852

Bayes Factor Independent Sample Test (Method = Rouders)^a

	Mean Difference	Pooled Std. Error Difference	Bayes Factor ^b	t	df	Sig.(2-tailed)
TIEMPO TOTAL	0,5645	0,38849	8,194	1,453	1385	0,146

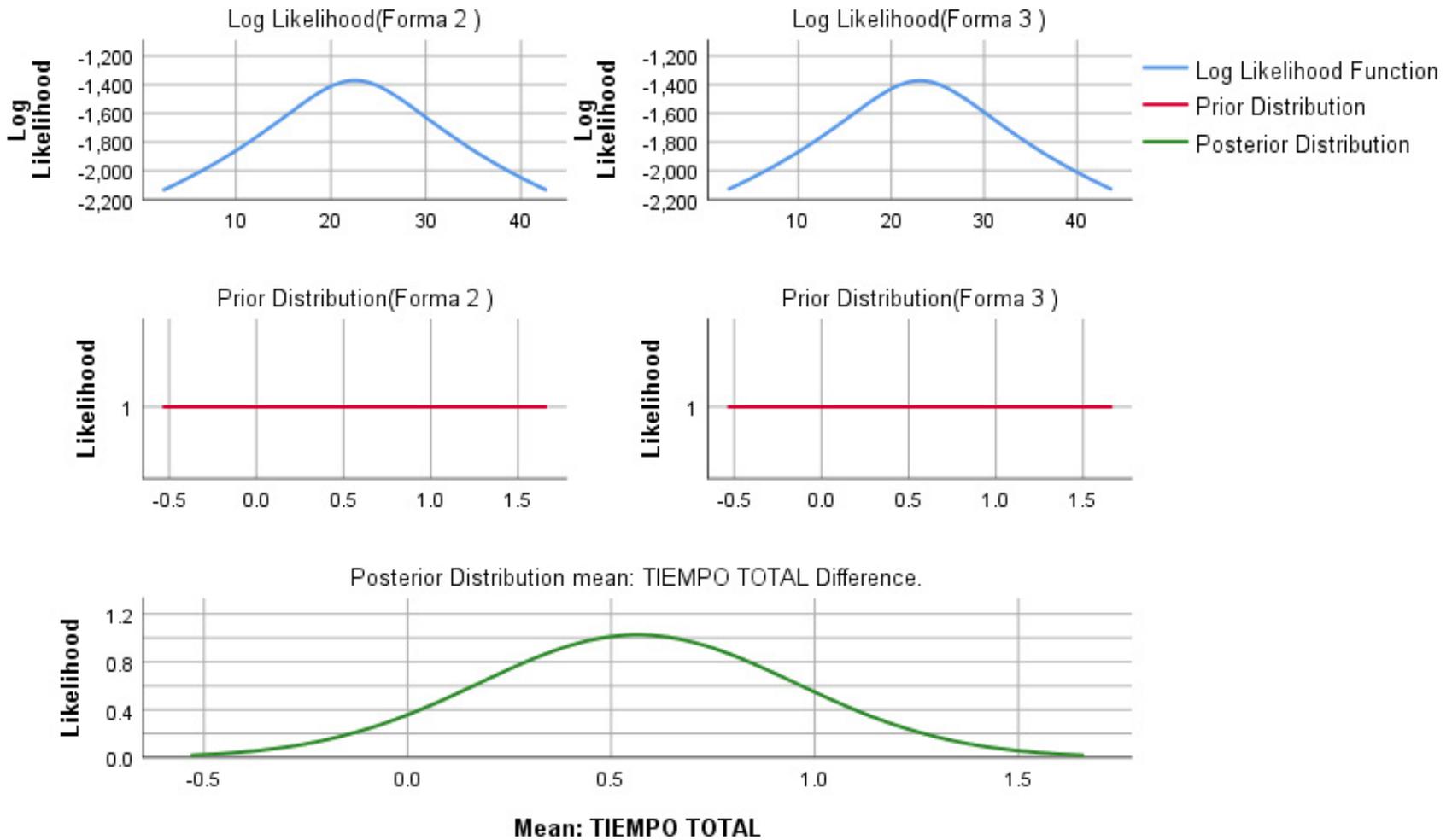
a. Assumes unequal variance between groups.

b. Bayes factor: Null versus alternative hypothesis.

Posterior Distribution Characterization for Independent Sample Mean^a

	Mode	Posterior		97% Credible Interval	
		Mean	Variance	Lower Bound	Upper Bound
TIEMPO TOTAL	0,5645	0,5645	0,151	-0,2802	1,4091

a. Prior for Variance: Diffuse. Prior for Mean: Diffuse.



Forma 1 Vs. Forma 3 para personas cuidadoras exclusivas

Group Statistics

Tipo de Aplicación		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
TIEMPO TOTAL	= Forma 1	489	20,6307	6,35066	0,28719
	= Forma 3	449	20,7311	6,18412	0,29185

Bayes Factor Independent Sample Test (Method = Rouders)^a

	Mean Difference	Pooled Std. Error Difference	Bayes Factor ^b	t	df	Sig.(2-tailed)
TIEMPO TOTAL	0,1003	0,40992	18,692	0,245	936	0,807

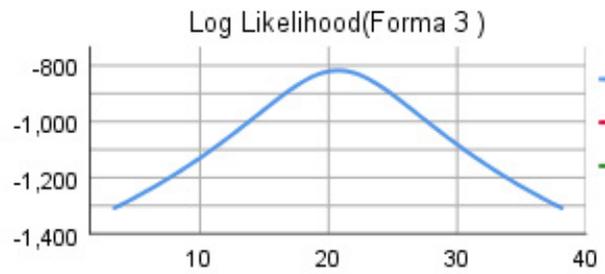
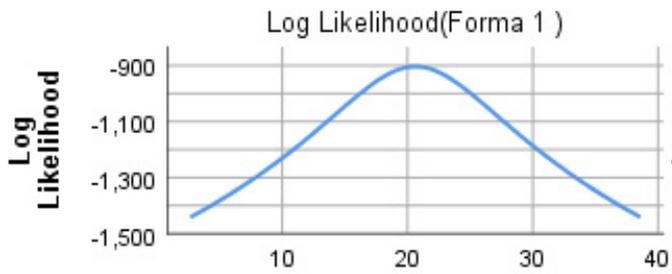
a. Assumes unequal variance between groups.

b. Bayes factor: Null versus alternative hypothesis.

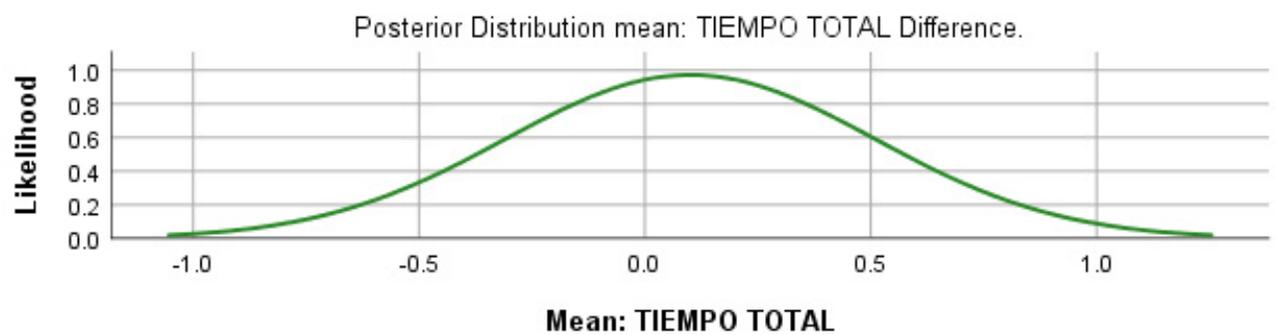
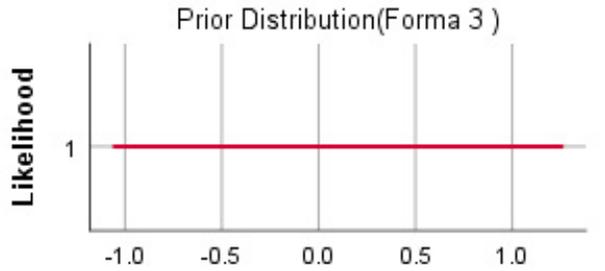
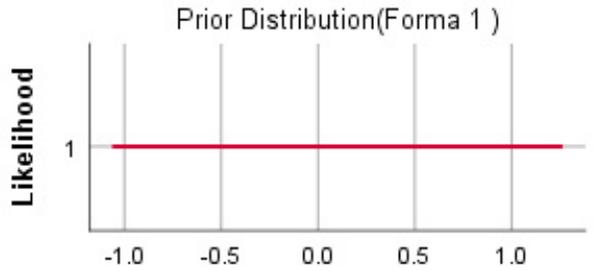
Posterior Distribution Characterization for Independent Sample Mean^a

	Mode	Posterior		97% Credible Interval	
		Mean	Variance	Lower Bound	Upper Bound
TIEMPO TOTAL	0,1003	0,1003	0,168	-0,7905	0,9912

a. Prior for Variance: Diffuse. Prior for Mean: Diffuse.



- Log Likelihood Function
- Prior Distribution
- Posterior Distribution



Forma 2 Vs. Forma 3 para personas cuidadoras exclusivas

Group Statistics

Tipo de Aplicación		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
TIEMPO TOTAL	= Forma 2	448	19,9831	6,18053	0,29200
	= Forma 3	449	20,7311	6,18412	0,29185

Bayes Factor Independent Sample Test (Method = Rouders)^a

	Mean Difference	Pooled Std. Error Difference	Bayes Factor ^b	t	df	Sig.(2-tailed)
TIEMPO TOTAL	0,7479	0,41284	3,710	1,812	895	0,070

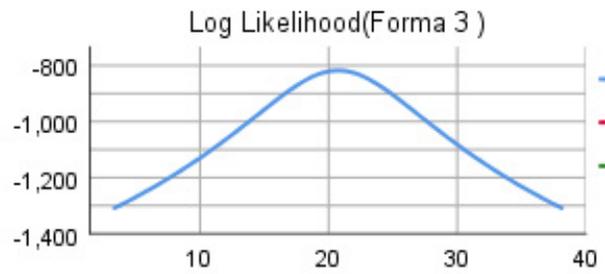
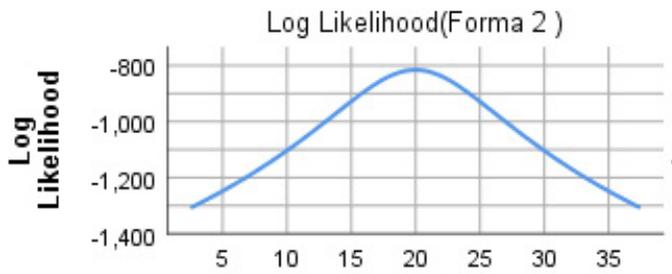
a. Assumes unequal variance between groups.

b. Bayes factor: Null versus alternative hypothesis.

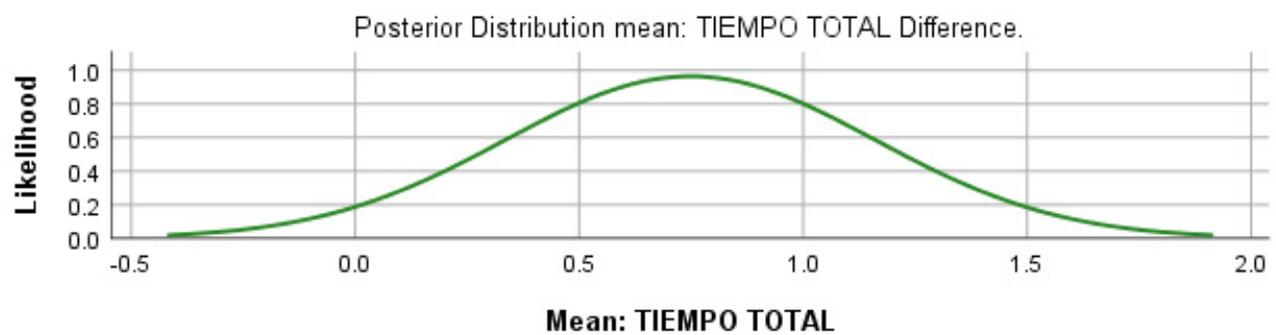
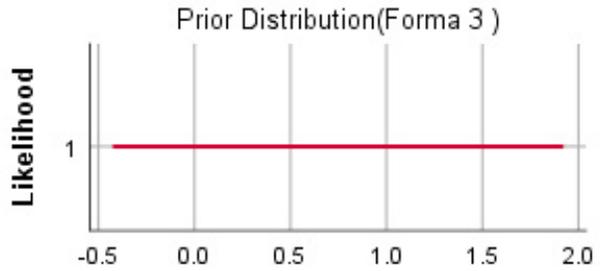
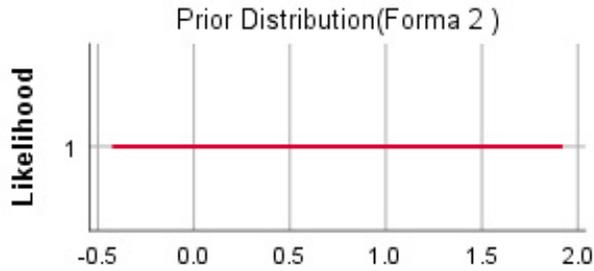
Posterior Distribution Characterization for Independent Sample Mean^a

	Mode	Posterior		97% Credible Interval	
		Mean	Variance	Lower Bound	Upper Bound
TIEMPO TOTAL	0,7479	0,7479	0,171	-0,1504	1,6463

a. Prior for Variance: Diffuse. Prior for Mean: Diffuse.



- Log Likelihood Function
- Prior Distribution
- Posterior Distribution



iii. Diferencia de medias (Test Z) para la muestra total

A manera de ejemplo para esta prueba se incluye la tabla con los valores promedio del tiempo total dedicado a las diferentes actividades consultadas por las diferentes Formas aplicadas.

		Forma 1						
		1. Localidad						
		Total	San Cristóbal	Usme	Bosa	Kennedy	Los Mártires	Ciudad Bolívar
TIEMPO TOTAL	Media	23.06	24.51	23.93	22.58	21.60	21.30	24.05
	97.0% Lower CL for Mean	22.52	23.01	22.35	21.47	20.50	20.16	22.77
	97.0% Upper CL for Mean	23.60	26.00	25.51	23.70	22.70	22.43	25.33
		Forma 2						
		1. Localidad						
		Total	San Cristóbal	Usme	Bosa	Kennedy	Los Mártires	Ciudad Bolívar
TIEMPO TOTAL	Media	22.52	23.43	22.65	21.23	20.84	22.16	24.65
	97.0% Lower CL for Mean	21.99	22.03	21.30	20.16	19.70	20.34	23.45
	97.0% Upper CL for Mean	23.05	24.82	23.99	22.29	21.98	23.98	25.86
		1. Localidad						
		Total	San Cristóbal	Usme	Bosa	Kennedy	Los Mártires	Ciudad Bolívar
TIEMPO TOTAL	Media	23.13	24.18	23.82	22.10	21.73	23.32	23.73
	97.0% Lower CL for Mean	22.58	22.73	22.42	20.96	20.54	20.42	22.68
	97.0% Upper CL for Mean	23.68	25.63	25.22	23.24	22.91	26.23	24.77

Comparisons of Column Means^a

		Forma 1					
		1. Localidad					
		San Cristóbal	Usme	Bosa	Kennedy	Los Mártires	Ciudad Bolívar
		(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)
TIEMPO TOTAL	D E						E
		Forma 2					
		1. Localidad					
		San Cristóbal	Usme	Bosa	Kennedy	Los Mártires	Ciudad Bolívar
		(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)
							C D
		Forma 3					
		1. Localidad					
		San Cristóbal	Usme	Bosa	Kennedy	Los Mártires	Ciudad Bolívar
		(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)

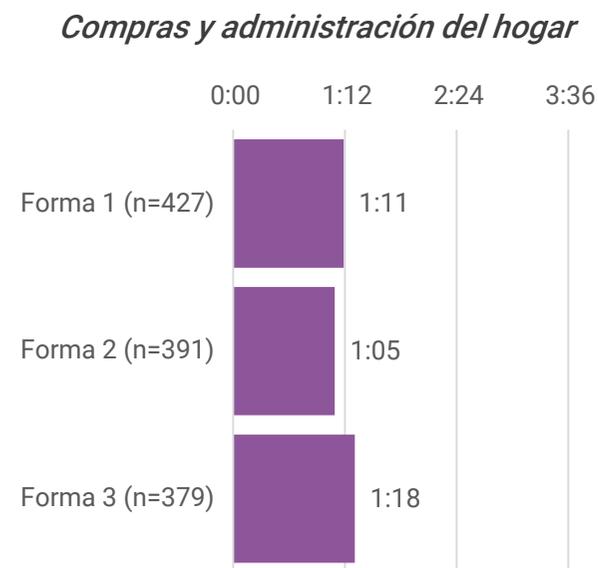
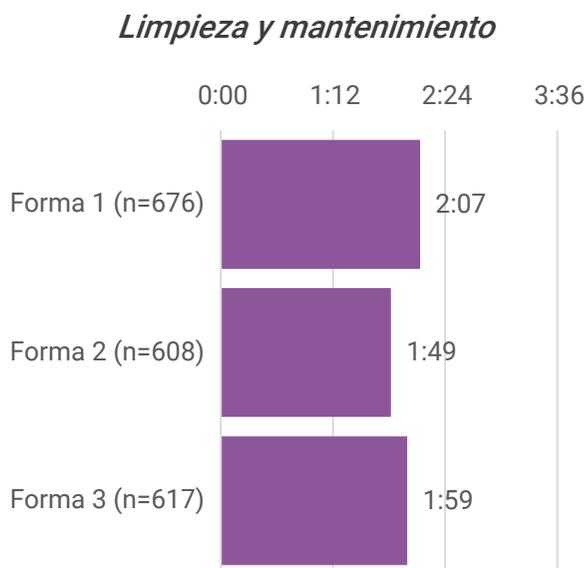
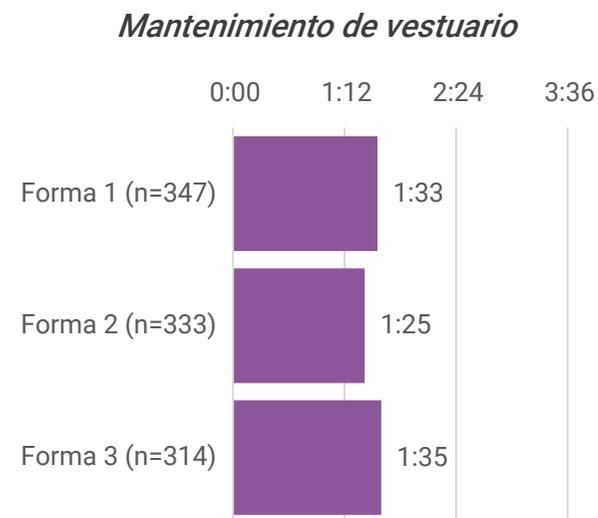
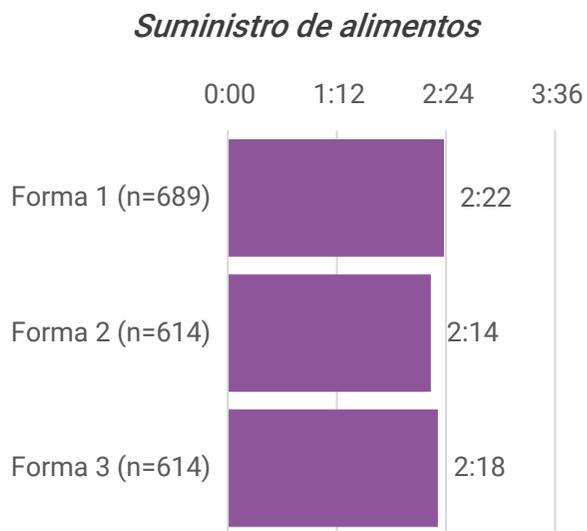
Results are based on two-sided tests assuming equal variances. For each significant pair, the key of the smaller category appears in the category with the larger mean. Significance level for upper case letters (A, B, C): .03

a. Tests are adjusted for all pairwise comparisons within a row of each innermost subtable using the Bonferroni correction.

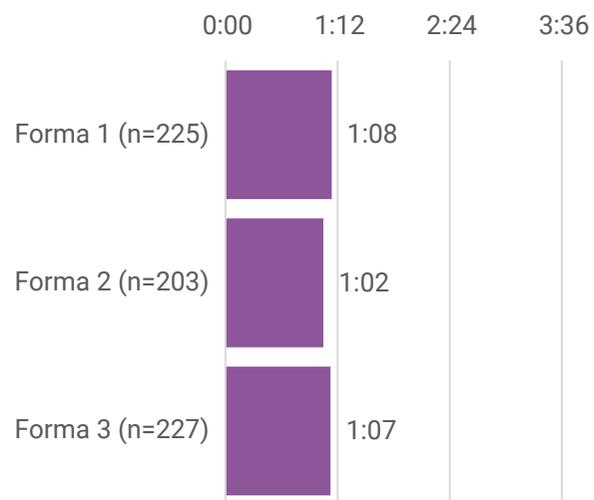
Anexo 4. Gráficos complementarios sobre dedicación a TDCNR para todas las MC

i. Tiempo dedicado a TDCNR por tipo de actividad por parte de las personas principales cuidadoras (tanto hombres como mujeres)

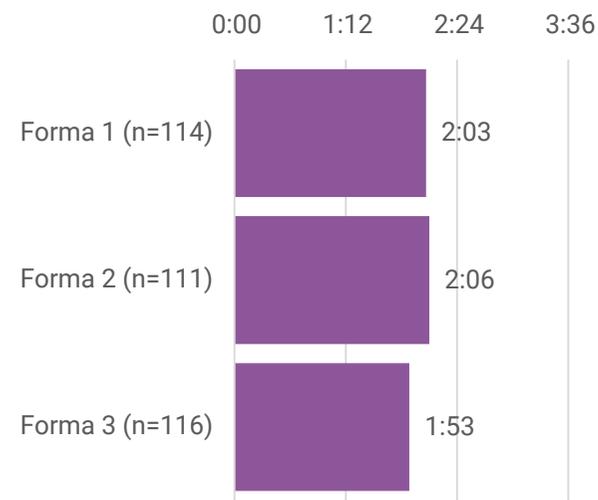
Nota: El número de observaciones en las siguientes gráficas varía para cada promedio en cada Forma y es indicado al lado de cada barra. Las diferencias no tienen relación con la Forma sino con temas muestrales y no muestrales.



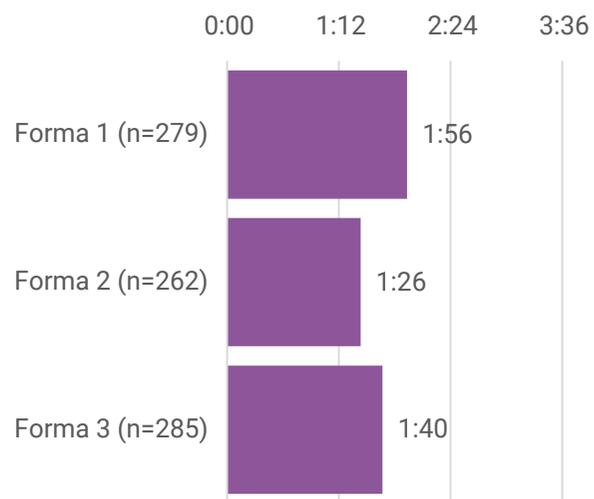
Apoyo a personas del hogar¹⁷



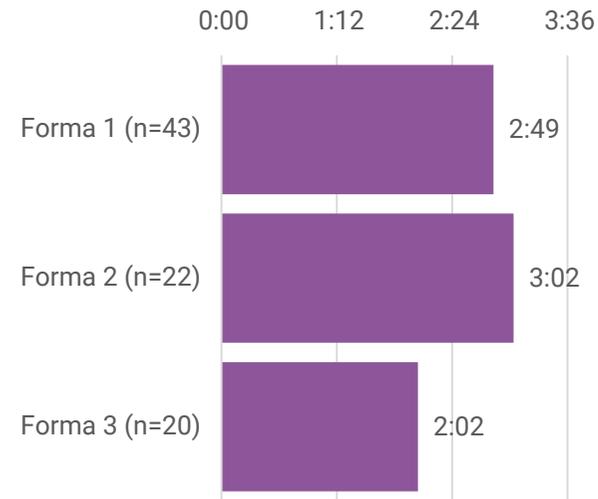
Actividades lúdicas (con niño(a)s de 5 años o menos)



Apoyo físico a otras personas del hogar¹⁸



Trabajo para otros hogares



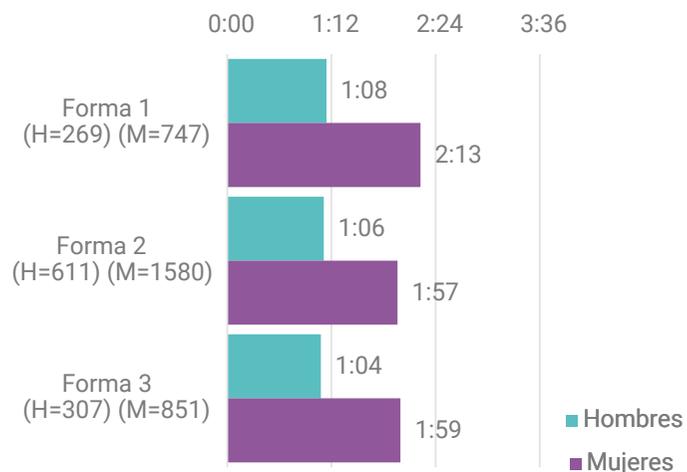
¹⁷ Apoyo a otras personas del hogar cubre: aconsejar o consolar a personas del hogar y llevar o traer a alguna persona del hogar al sitio de estudio o trabajo o a eventos sociales, culturales o recreativos.

¹⁸ Apoyo físico a otras personas incluye: bañar, vestir, dar medicamentos o terapias, ayudar con tareas escolares, y acompañar a diferentes atenciones en salud a otras personas del hogar.

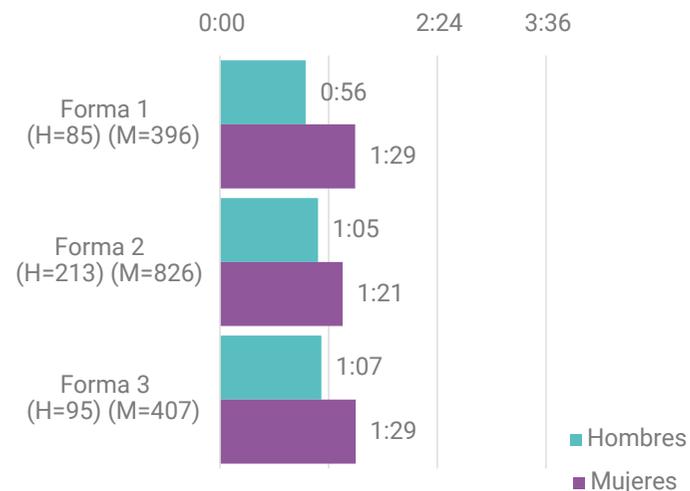
ii. Contraste entre el tiempo dedicado a TDCNR por tipo de actividad por parte de las mujeres y los hombres del hogar, de 12 años o más

Nota: El número de observaciones en las siguientes gráficas varía para cada promedio en cada Forma y es indicado al lado de cada barra. Las diferencias no tienen relación con la Forma sino con temas muestrales y no muestrales. Para el caso de "Trabajo para otros hogares" la base estadística es muy pequeña (n=3) para concluir un comportamiento, por esto no se incluye una gráfica.

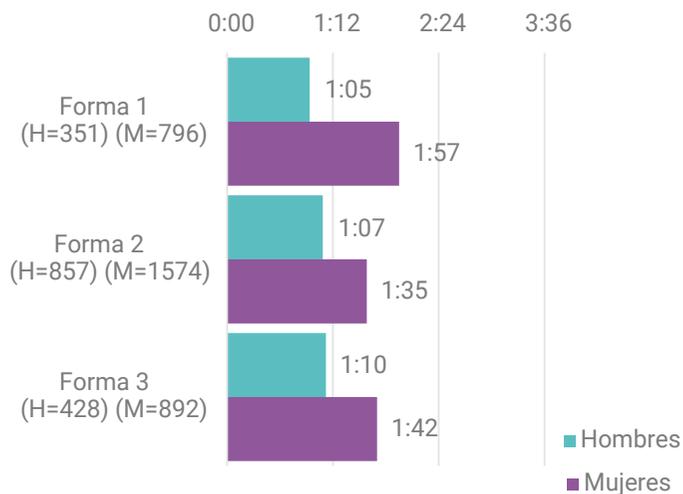
Suministro de alimentos



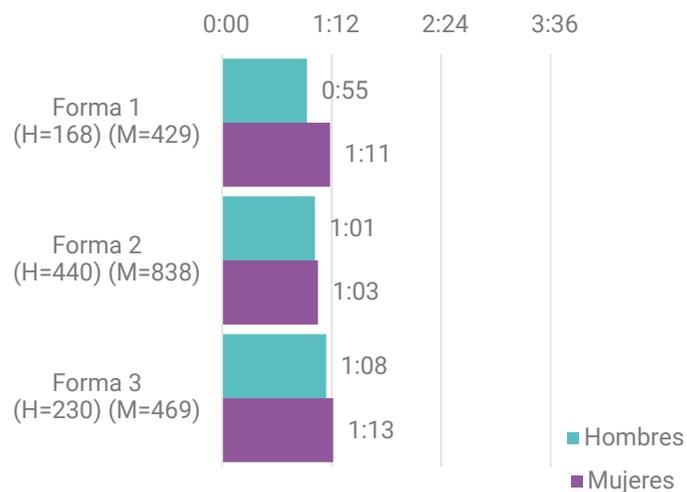
Mantenimiento de vestuario



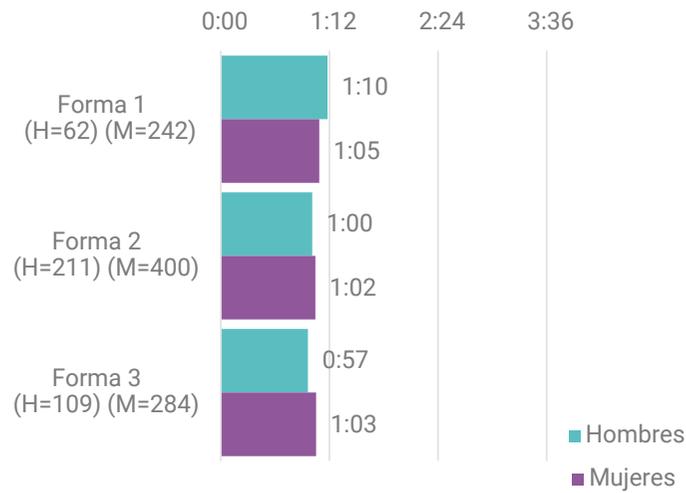
Limpieza y mantenimiento



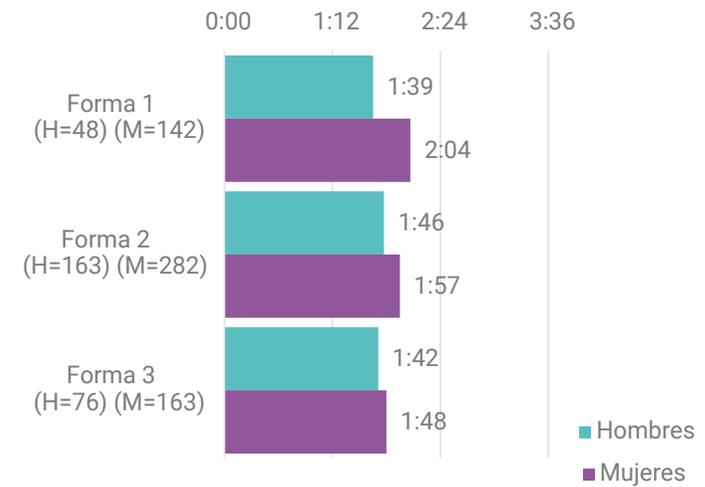
Compras y administración del hogar



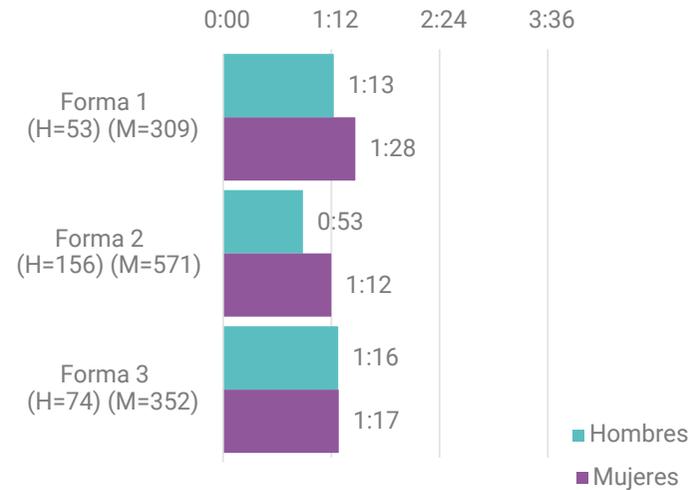
Apoyo a personas del hogar



Actividades lúdicas (con niño(a)s de 5 años o menos)



Apoyo físico a otras personas del hogar



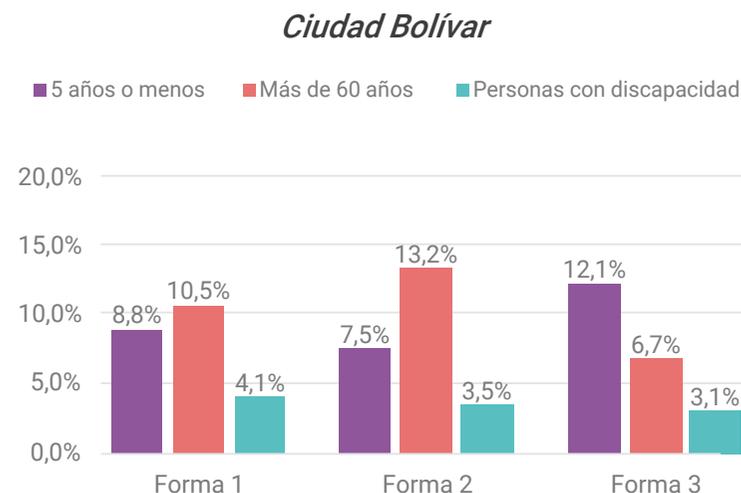
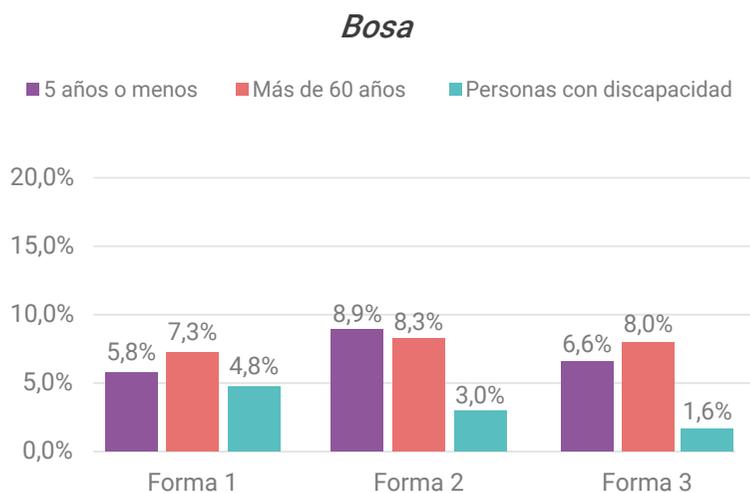
Anexo 5. Gráficos complementarios a las fichas de las Manzanas de Cuidado

Nota: no se incluye a Los Mártires por restricciones de base estadística.

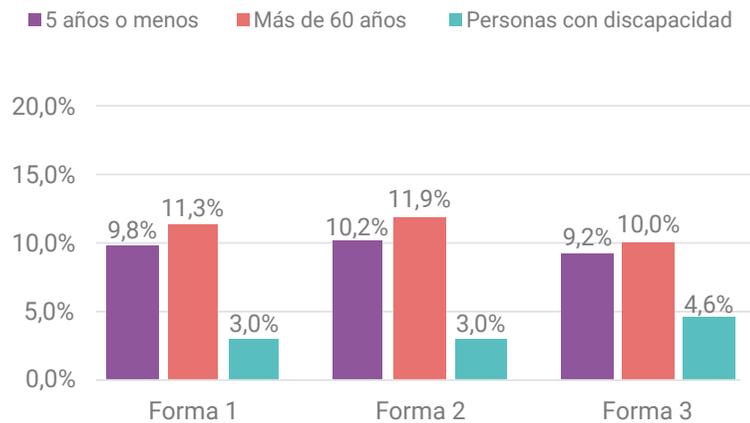
i. Tamaño promedio del hogar por MC y Forma

Manzana de Cuidado	Total	Forma 1	Forma 2	Forma 3
Bosa	4.08	3.76	4.17	4.16
Ciudad Bolívar	4.38	4.47	4.36	4.33
Kennedy	4.22	4.38	4.17	4.18
San Cristóbal	4.08	3.68	4.18	4.39
Usme	3.88	3.82	3.83	4.02

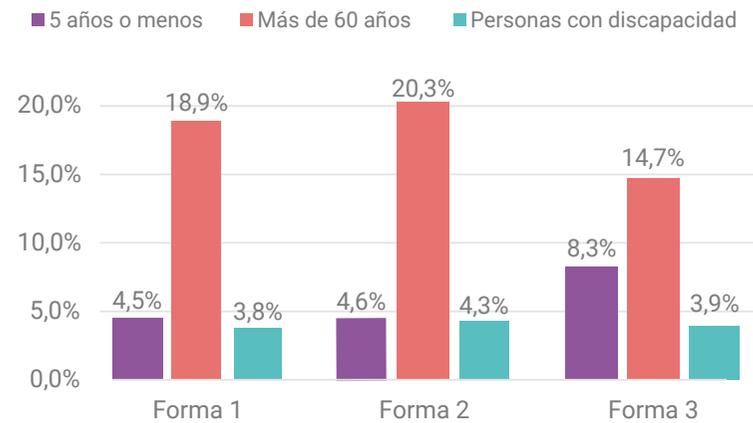
ii. Proporción de hogares con poblaciones de cuidado por MC y Forma



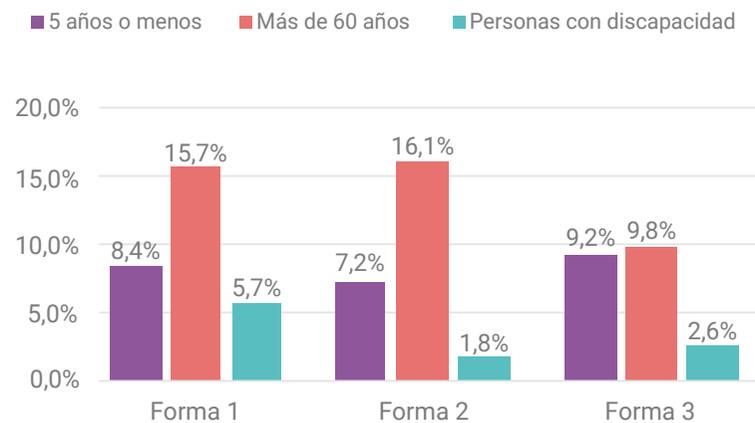
Kennedy



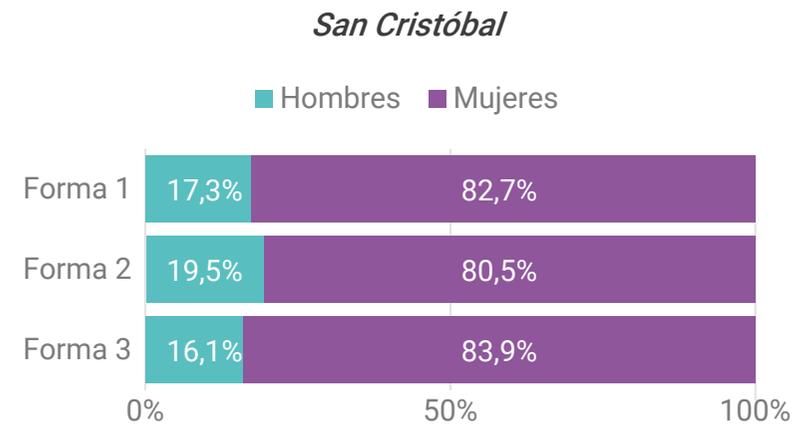
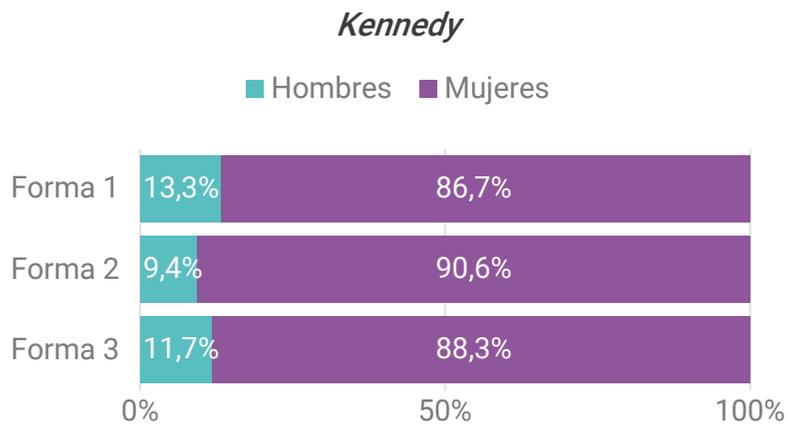
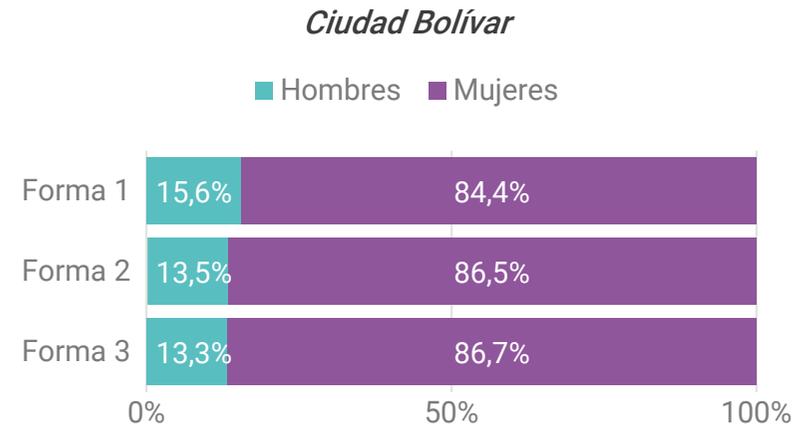
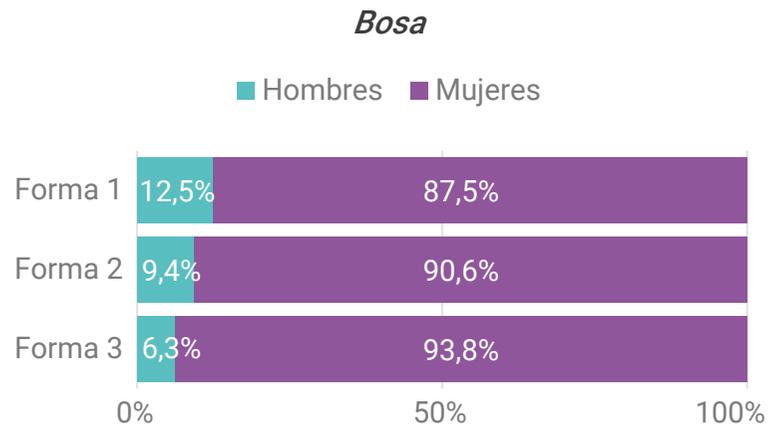
San Cristóbal



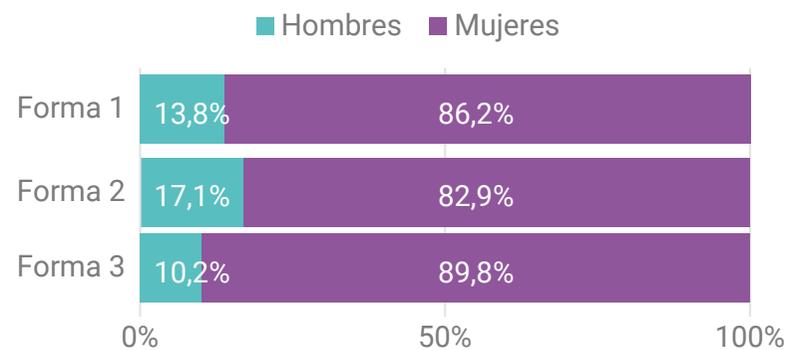
Usme



iii. **Personas principales cuidadoras por sexo, MC y Forma**

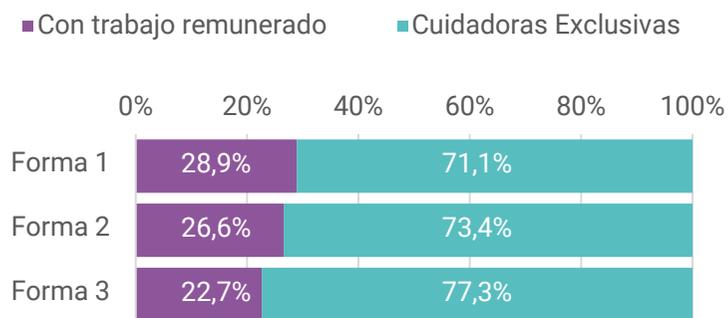


Usme

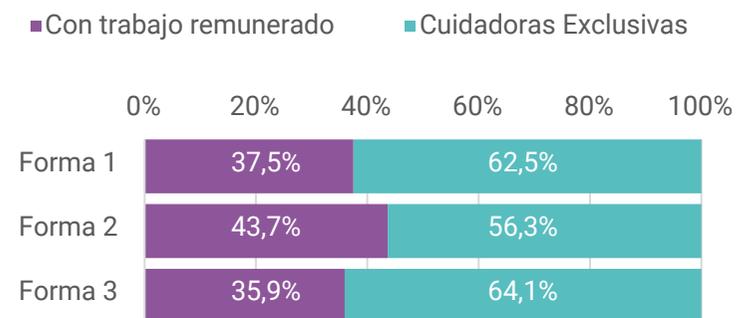


iv. Personas principales cuidadoras con trabajo remunerado vs. exclusivas

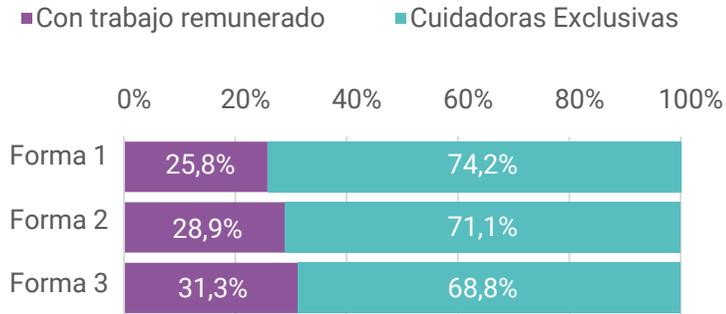
Bosa



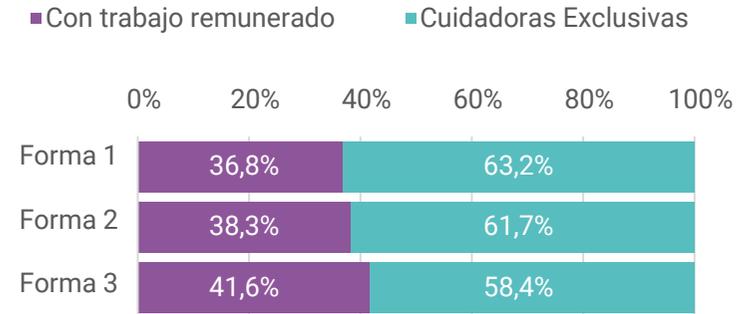
Ciudad Bolívar



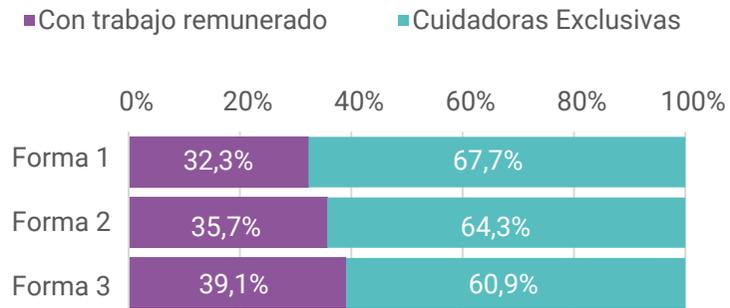
Kennedy



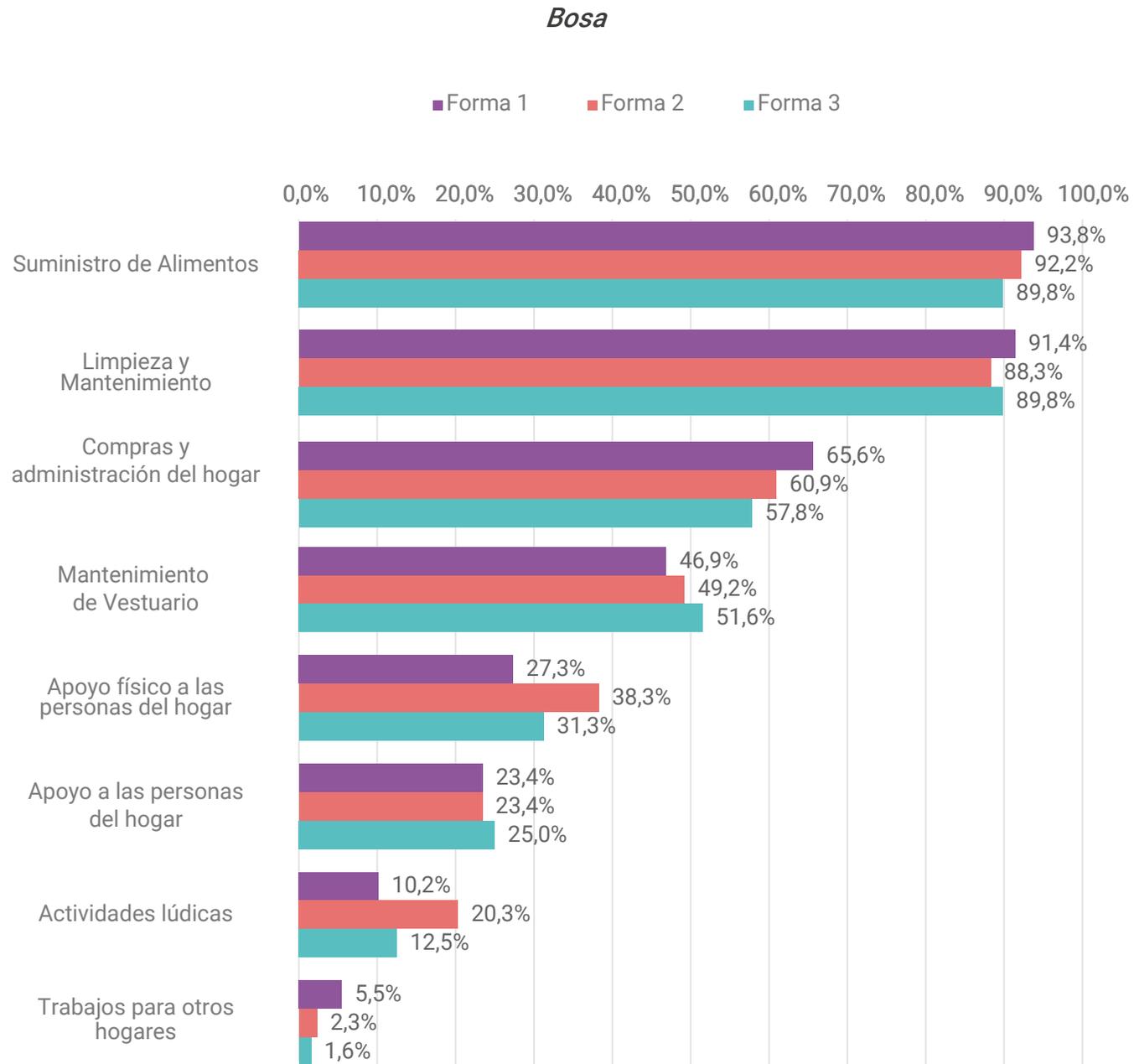
San Cristóbal



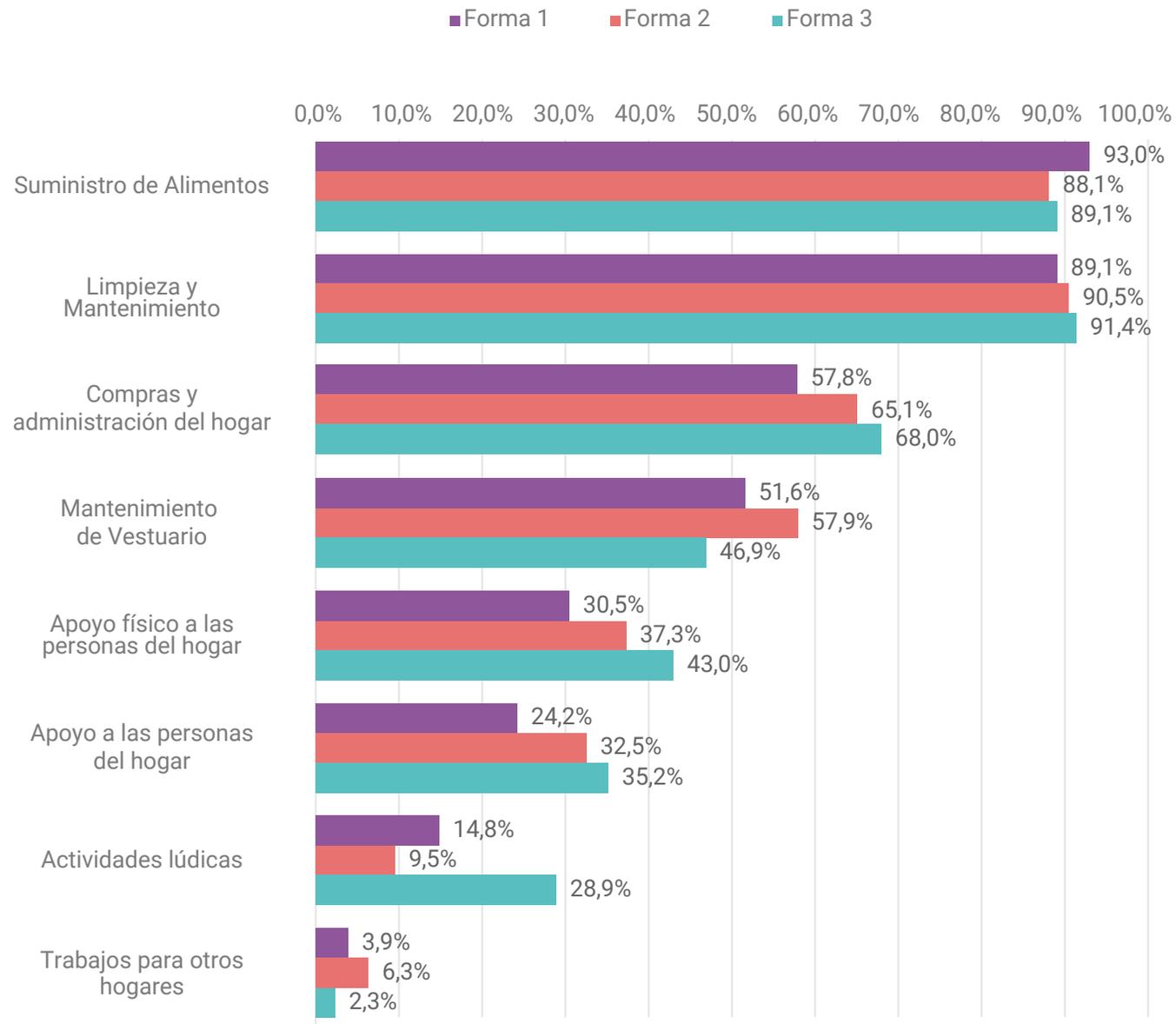
Usme



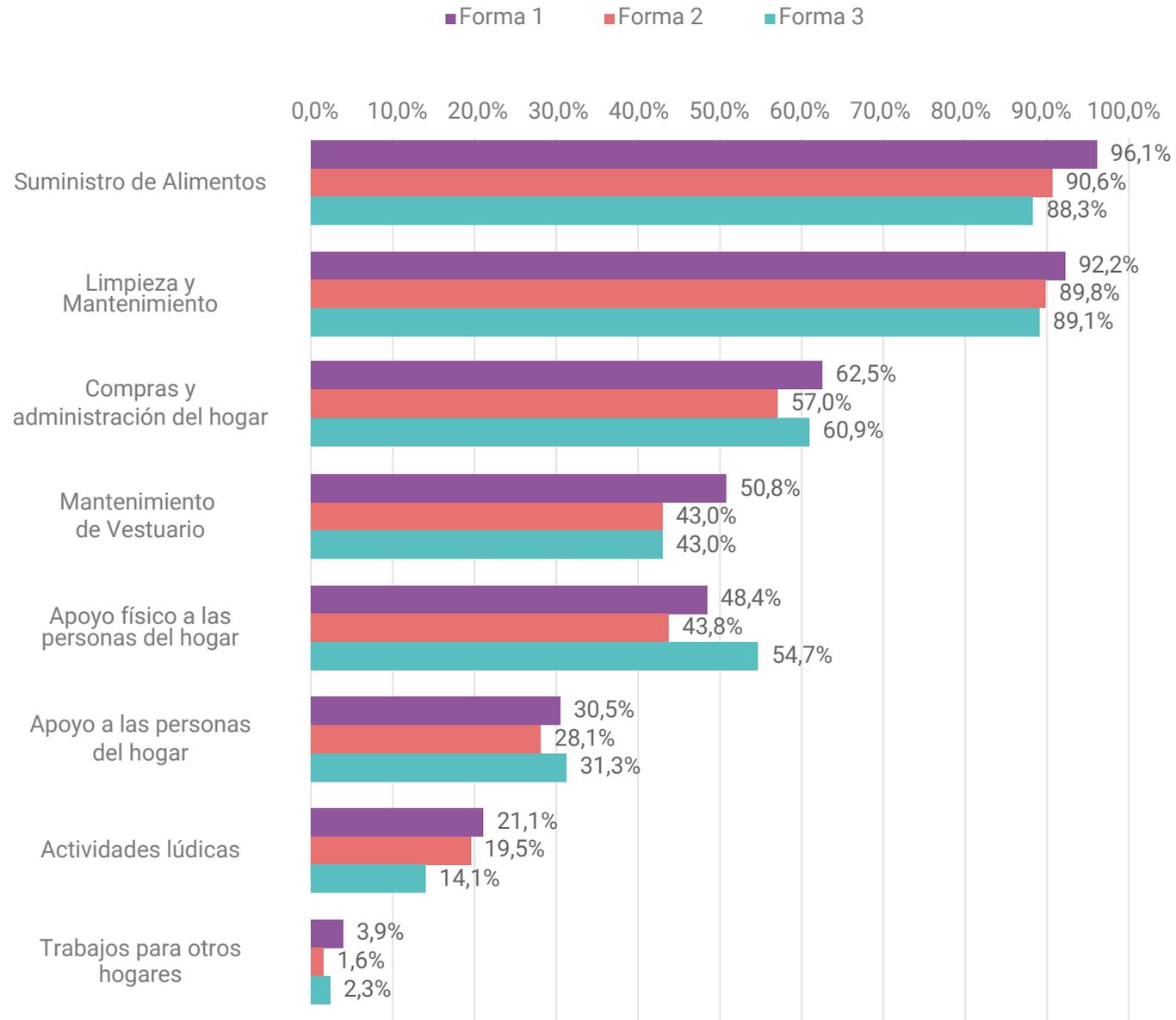
v. Ranking de actividades TCDNR por cantidad de personas, MC y Forma



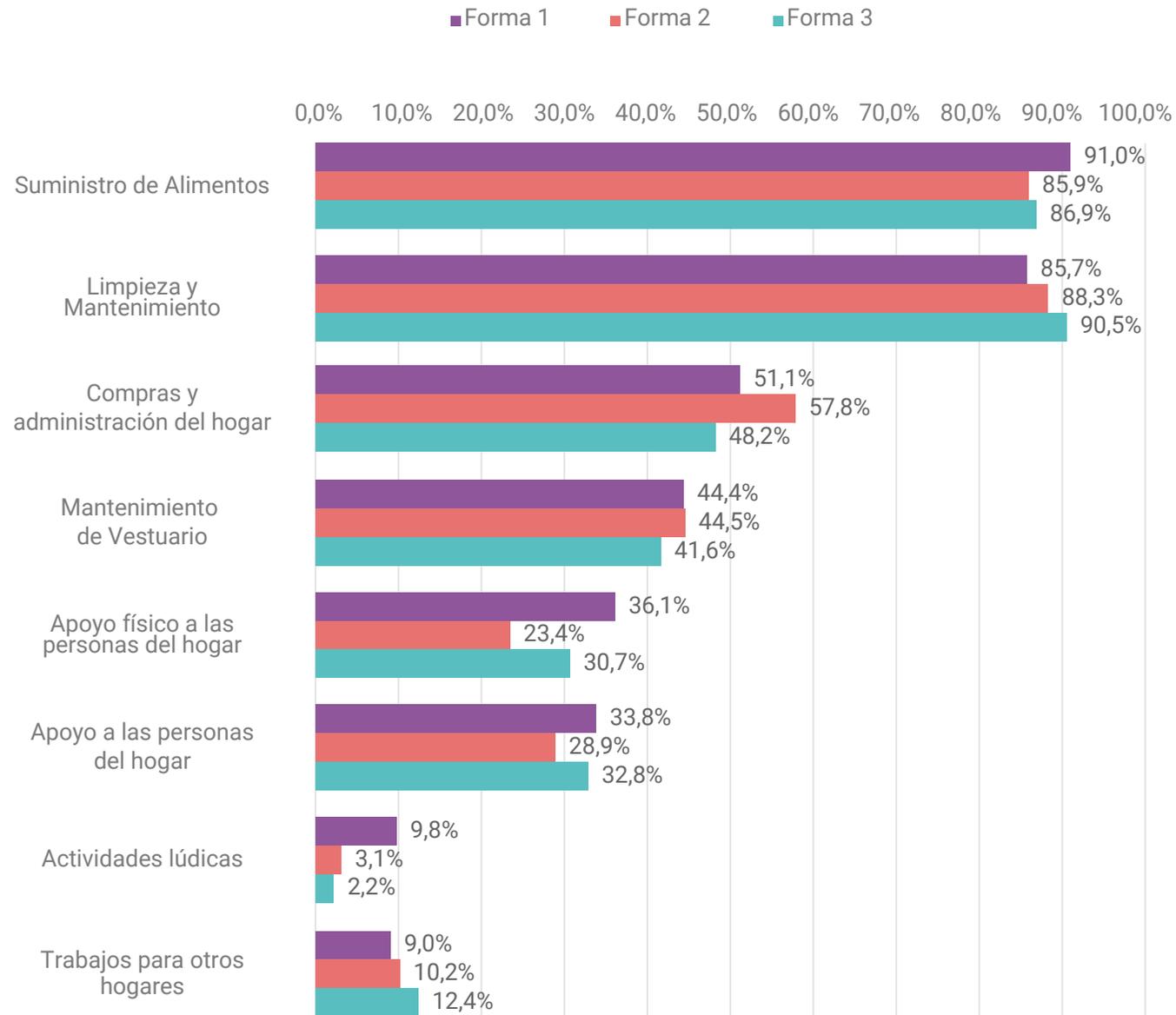
Ciudad Bolívar



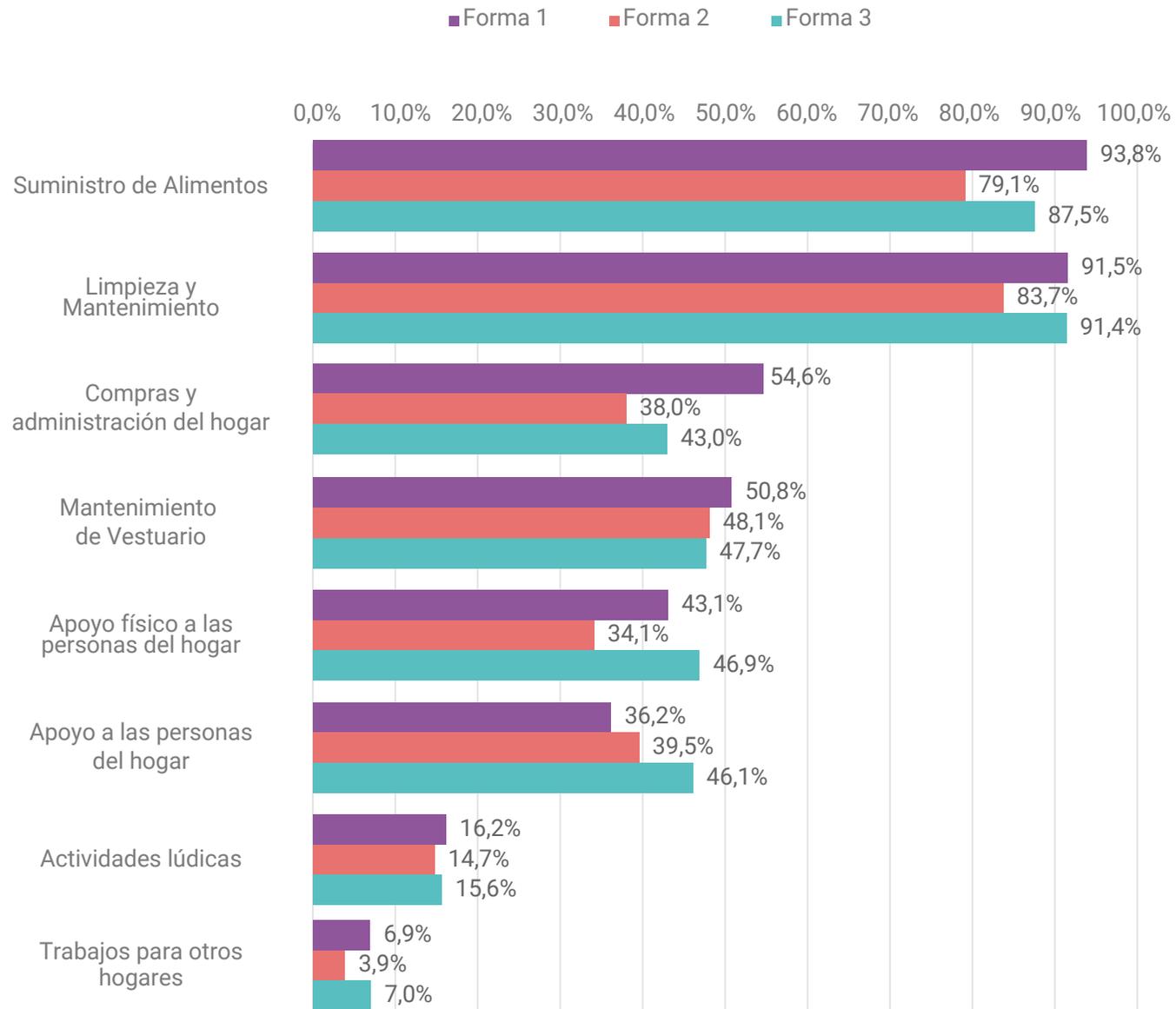
Kennedy



San Cristóbal

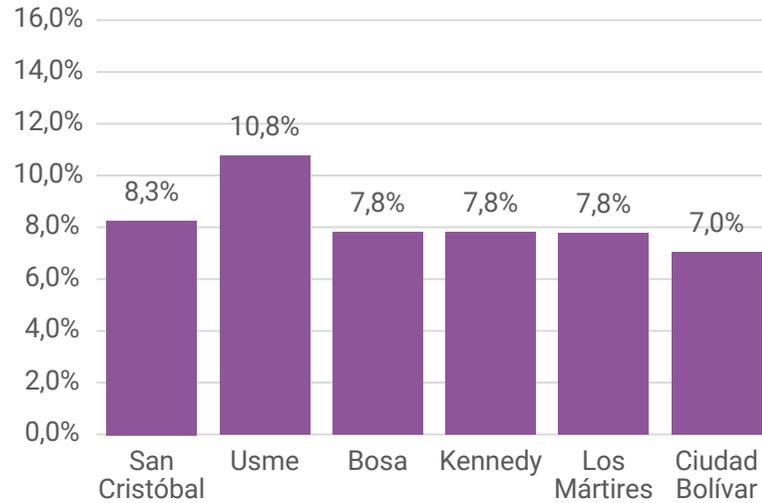


Usme

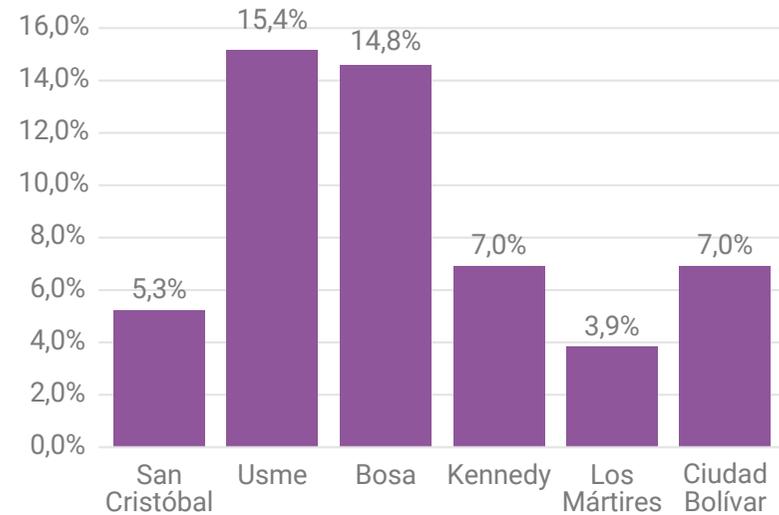


vi. Reconocimiento y uso del SIDICU por MC y Forma

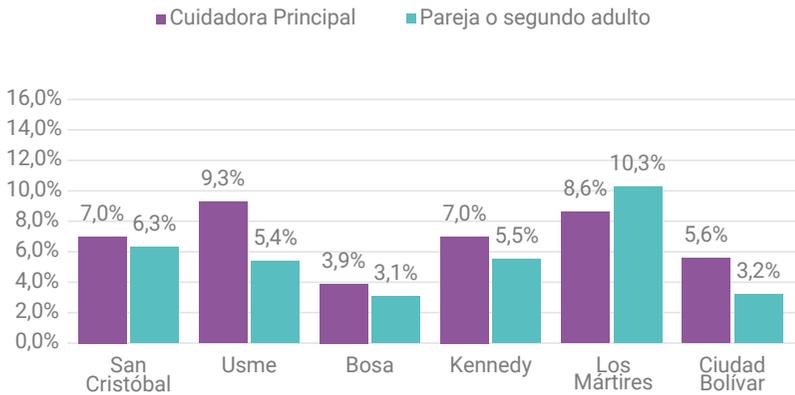
¿Ha escuchado hablar del Sistema Distrital de Cuidado?- Forma 1



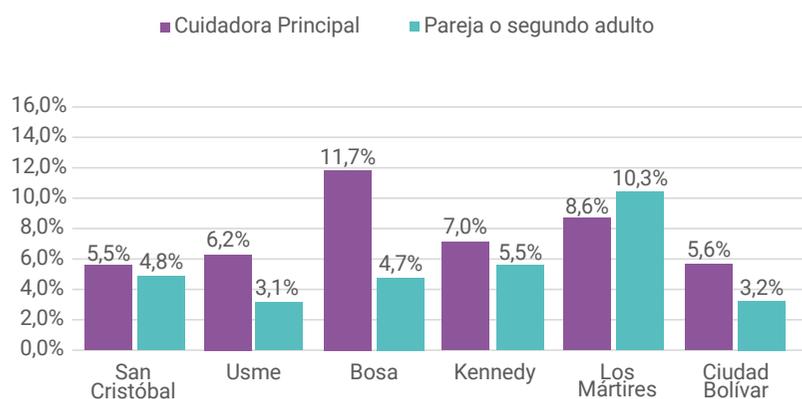
¿Ha escuchado hablar de las Manzanas de Cuidado? - Forma 1



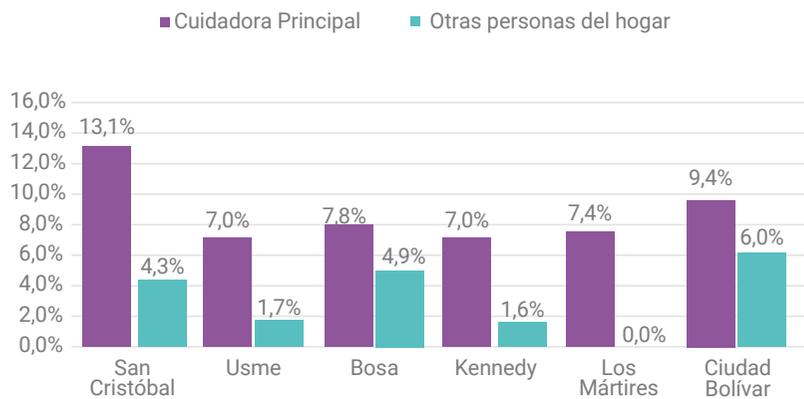
¿Ha escuchado hablar del Sistema Distrital de Cuidado?- Forma 2



¿Ha escuchado hablar de las Manzanas de Cuidado? - Forma 2



¿Ha escuchado hablar del Sistema Distrital de Cuidado?- Forma 3



¿Ha escuchado hablar de las Manzanas de Cuidado? - Forma 3

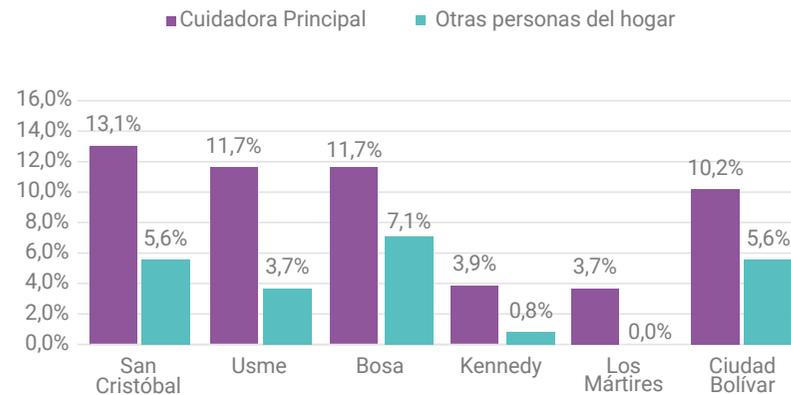


Foto: Secretaría de la Mujer, Bogotá

Manzana del Cuidado Bosa

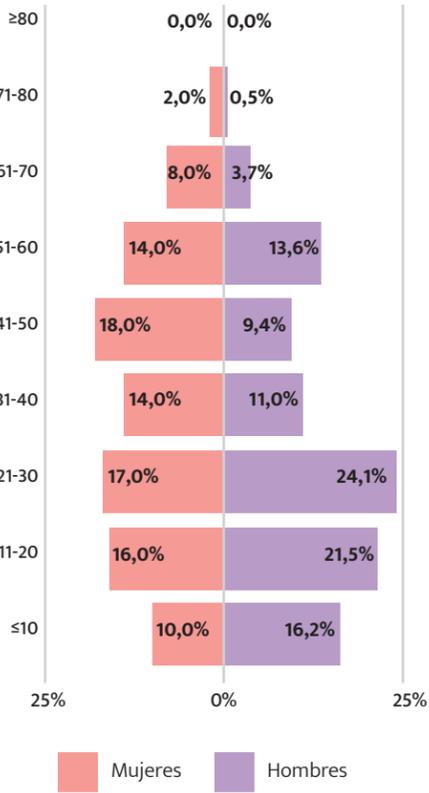
Encuesta piloto Uso del Tiempo 2021

1. Hogares y poblaciones de cuidado

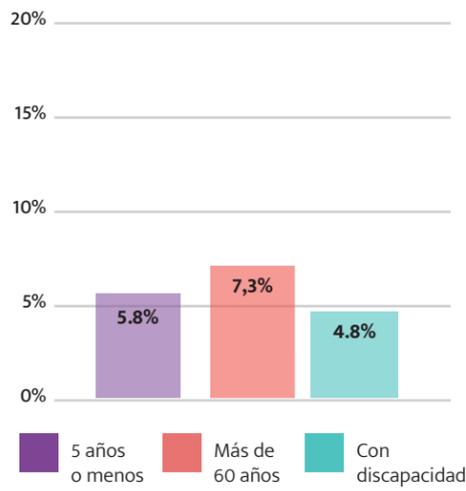


El hogar promedio tiene 4 personas.

Pirámide poblacional



Proporción de hogares con poblaciones de cuidado

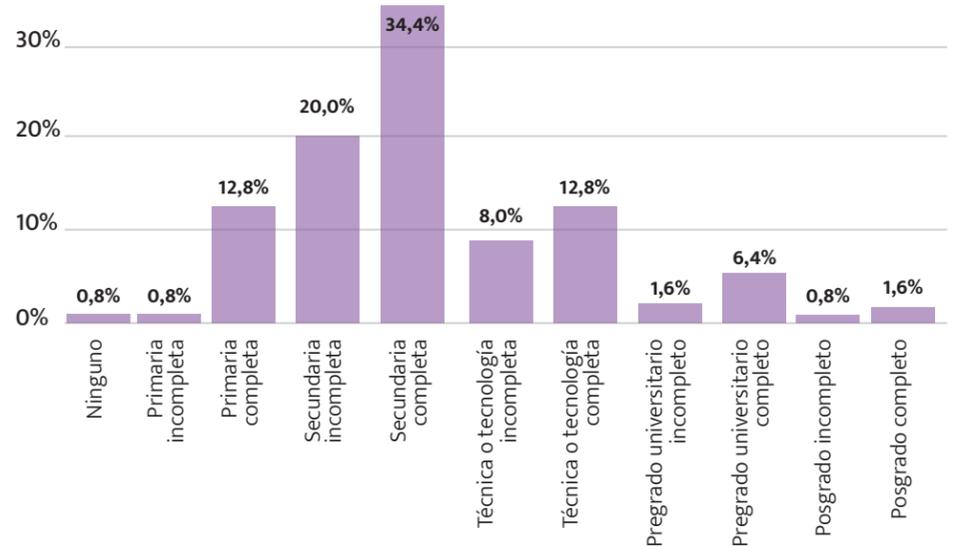


Dos de cada diez hogares tienen al menos una población de cuidado: 17,0% solo tiene una población de cuidado; 5,8% tienen diferentes combinaciones de dos tipos de estas poblaciones y 4,8% de los hogares tienen las tres.

2. Personas principales cuidadoras

- 1 de cada 10 personas cuidadoras es hombre.
- 29% de las personas cuidadoras tienen trabajo remunerado.

Distribución personas cuidadoras según máximo nivel educativo



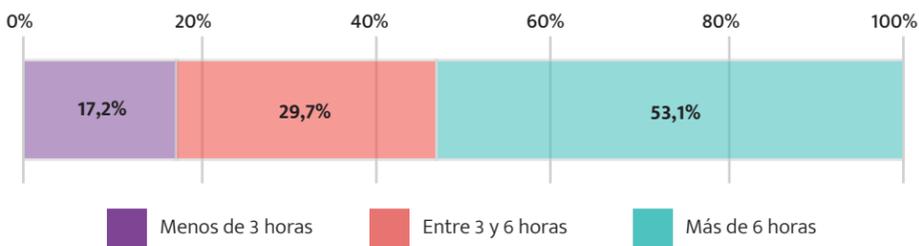
Tres de cada diez personas cuidadoras necesitan apoyo para completar el ciclo básico (primaria y secundaria).

3. SIDICU según personas cuidadoras

- El 7,8% de las personas principales cuidadoras han escuchado sobre el SIDICU y el 14,8% han escuchado sobre la Manzana de Cuidado.
- El 21% de quienes han escuchado sobre la Manzana de Cuidado han hecho uso de sus servicios.
- Los horarios preferidos para usar los servicios son los fines de semana (50% de las personas principales cuidadoras) con preferencia por las horas de la mañana (29%).

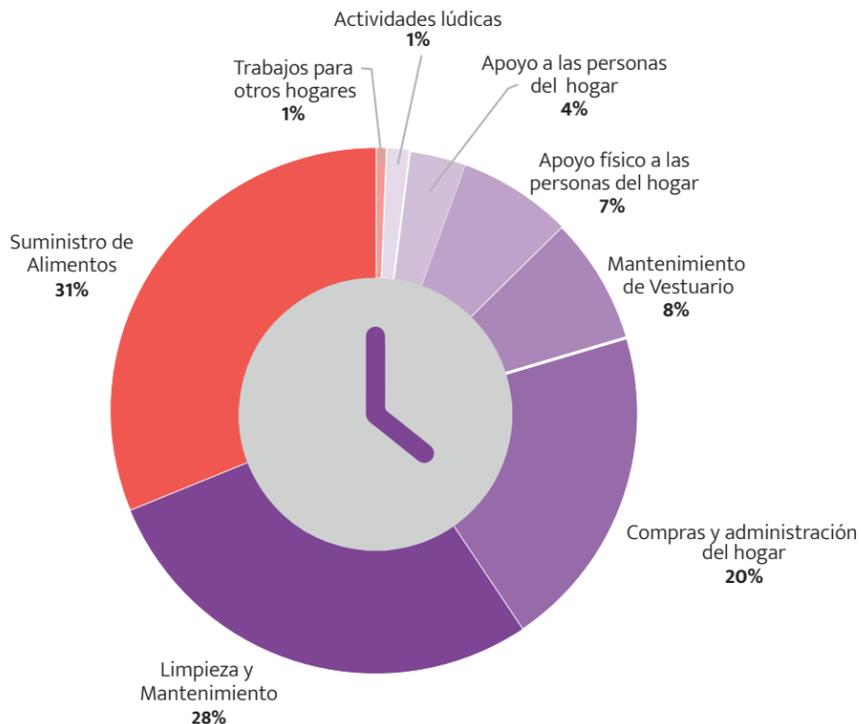
4. Uso del tiempo

Personas cuidadoras según el número de horas dedicada a TDCNR¹

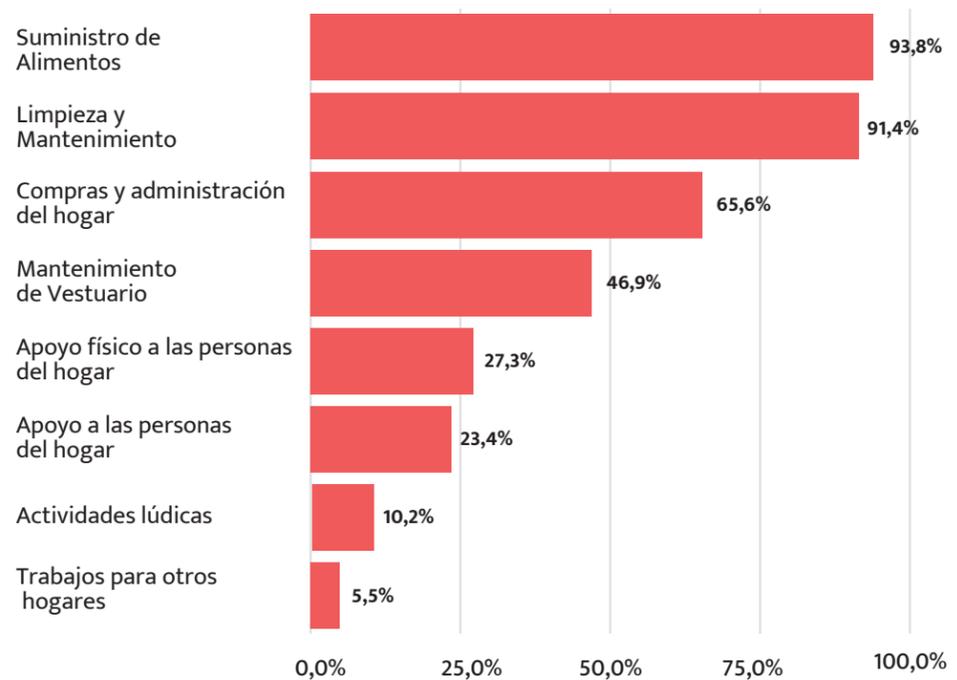


Más de la mitad de las personas principales cuidadoras invierten más de 6 horas en TDCNR. Al considerar a todas las mujeres, la proporción es del 34%.

Proporción de actividades dentro de TDCNR



Ranking de actividades TDCNR por cantidad de personas cuidadoras



Las 2 actividades en las que se invierte más del 60% del tiempo, en promedio, son:

- Suministro de Alimentos (2:29 horas)
- Limpieza y Mantenimiento (2:18 horas).



Una mayor proporción de personas cuidadoras, por encima del 90%, dedica su tiempo a estas dos actividades.

¹Trabajos Domésticos y de Cuidado No Remunerados.

Nota: Los datos de esta ficha están basados en la muestra de personas principales cuidadoras (Forma 1, 128 encuestas).

Manzana del Cuidado Ciudad Bolívar

Encuesta piloto Uso del Tiempo 2021

1. Hogares y poblaciones de cuidado

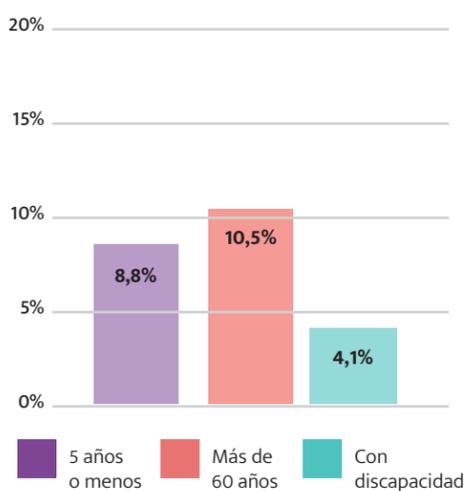


El hogar promedio tiene 4 personas.

Pirámide poblacional



Proporción de hogares con poblaciones de cuidado

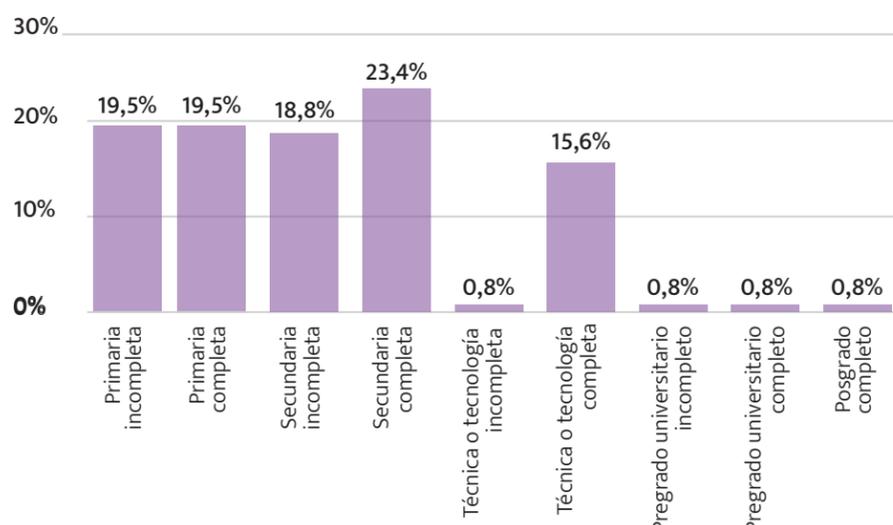


Dos de cada diez hogares tienen al menos una población de cuidado: 20,7% solo tiene una población de cuidado; 4,1% tienen diferentes combinaciones de dos tipos de estas poblaciones y 1,7% de los hogares tienen las tres.

2. Personas principales cuidadoras

- 2 de cada 10 personas cuidadoras son hombres.
- 38% de las personas cuidadoras tienen trabajo remunerado.

Distribución personas cuidadoras según máximo nivel educativo



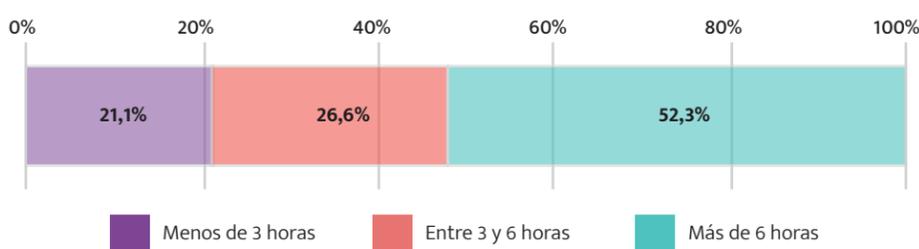
Casi el 60% de las personas cuidadoras necesita apoyo para completar el ciclo básico (primaria y secundaria).

3. SIDICU según personas cuidadoras

- El 7,0% de las personas principales cuidadoras han escuchado sobre el SIDICU y el 7,0% han escuchado sobre la Manzana de Cuidado.
- El 33% de quienes han escuchado sobre la Manzana de Cuidado han hecho uso de sus servicios.
- Los horarios preferidos para usar los servicios son los fines de semana (53% de las personas principales cuidadoras) con preferencia por las horas de la mañana (28%).

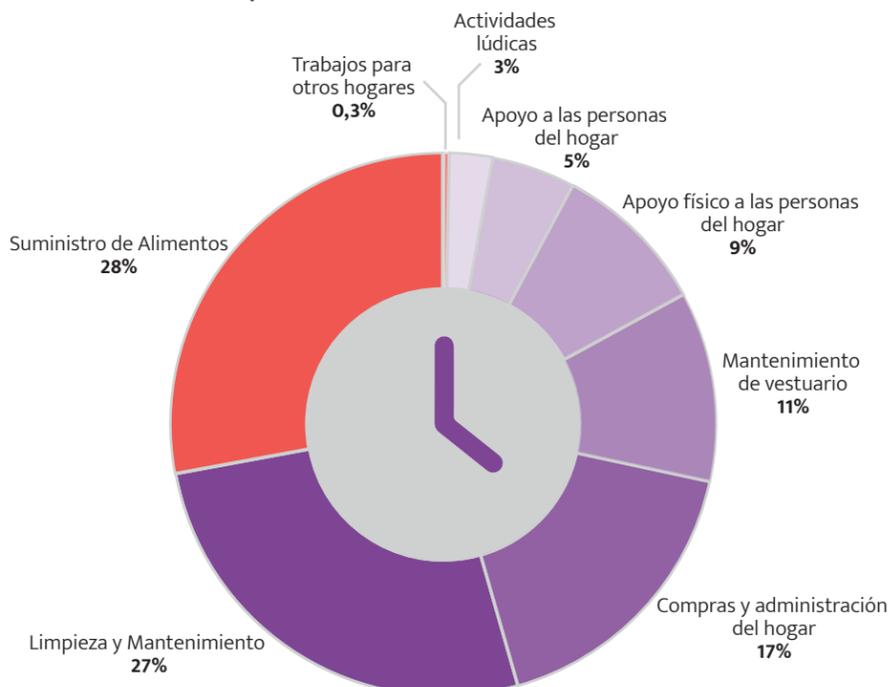
4. Uso del tiempo

Personas cuidadoras según el número de horas dedicada a TDCNR¹

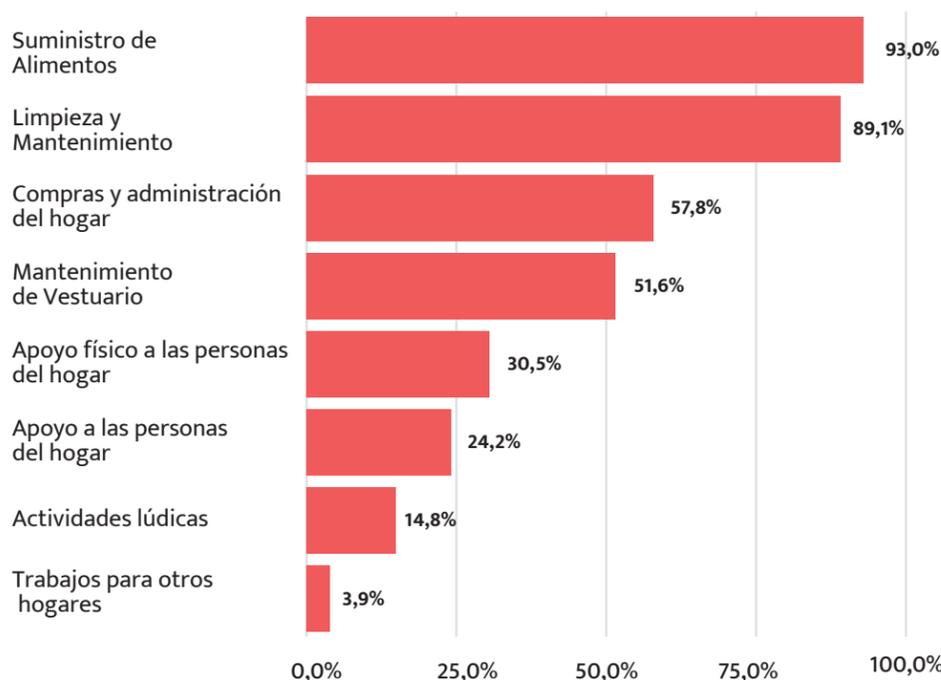


Más de la mitad de las personas principales cuidadoras invierten más de 6 horas en TDCNR. Al considerar a todas las mujeres, la proporción es del 31%.

Proporción de actividades dentro de TDCNR

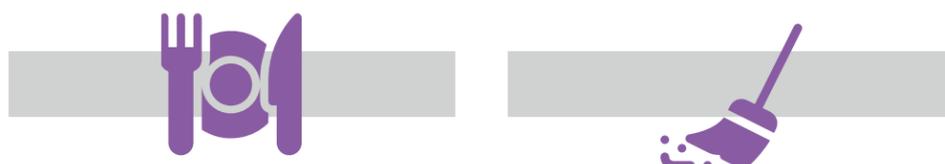


Ranking de actividades TDCNR por cantidad de personas cuidadoras



Las 2 actividades en las que se invierte más del 50% del tiempo, en promedio, son:

- Suministro de Alimentos (2:12 horas)
- Limpieza y Mantenimiento (2:11 horas).



Una mayor proporción de personas cuidadoras, cercana al 90%, dedica su tiempo a estas dos actividades.

¹ Trabajos Domésticos y de Cuidado No Remunerados.

Nota: Los datos de esta ficha están basados en la muestra de personas principales cuidadoras (Forma 1, 128 encuestas).

Manzana del Cuidado Kennedy

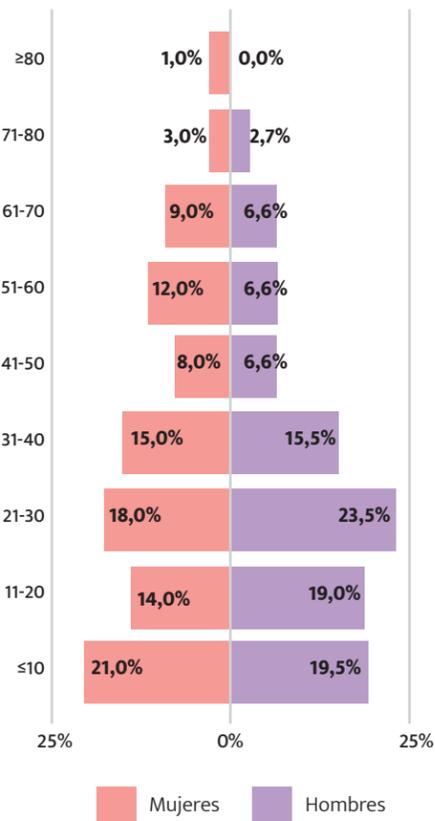
Encuesta piloto Uso del Tiempo 2021

1. Hogares y poblaciones de cuidado

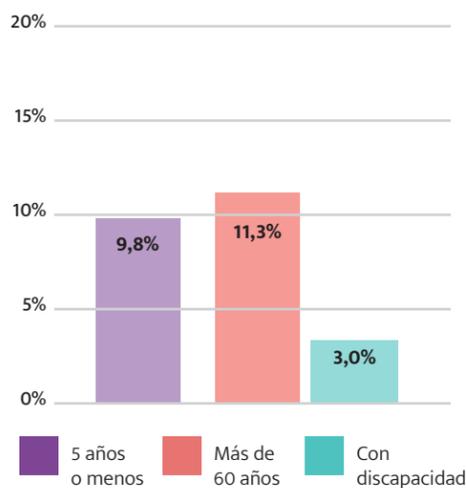


El hogar promedio tiene 4 personas.

Pirámide poblacional



Proporción de hogares con poblaciones de cuidado

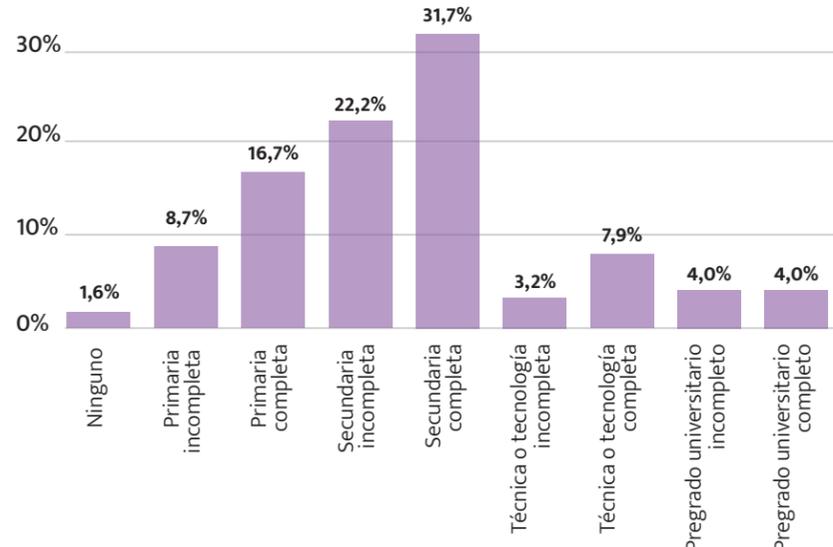


Dos de cada diez hogares tienen al menos una población de cuidado: 22,6% solo tiene una población de cuidado; 3,0% tienen diferentes combinaciones de dos tipos de estas poblaciones y 1,3% de los hogares tienen las tres.

2. Personas principales cuidadoras

- 1 de cada 10 personas cuidadoras es hombre.
- 26% de las personas cuidadoras tienen trabajo remunerado.

Distribución personas cuidadoras según máximo nivel educativo



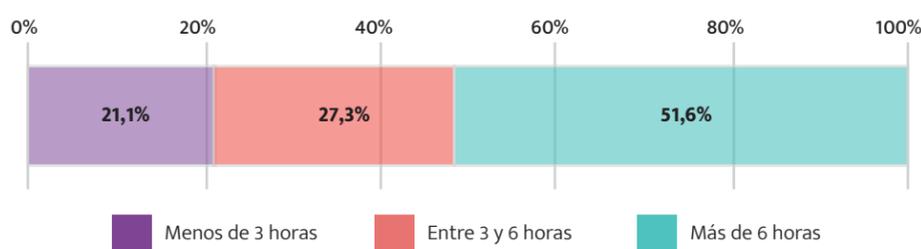
Casi la mitad de las personas cuidadoras necesitan apoyo para completar el ciclo básico (primaria y secundaria).

3. SIDICU según personas cuidadoras

- El 7,8% de las personas principales cuidadoras han escuchado sobre el SIDICU y el 7,0% han escuchado sobre la Manzanas de Cuidado.
- De quienes han escuchado sobre la Manzana de Cuidado nadie ha usado los servicios.
- Los horarios preferidos para usar los servicios son los fines de semana (44% de las personas principales cuidadoras) con preferencia por las horas de la mañana (25%).

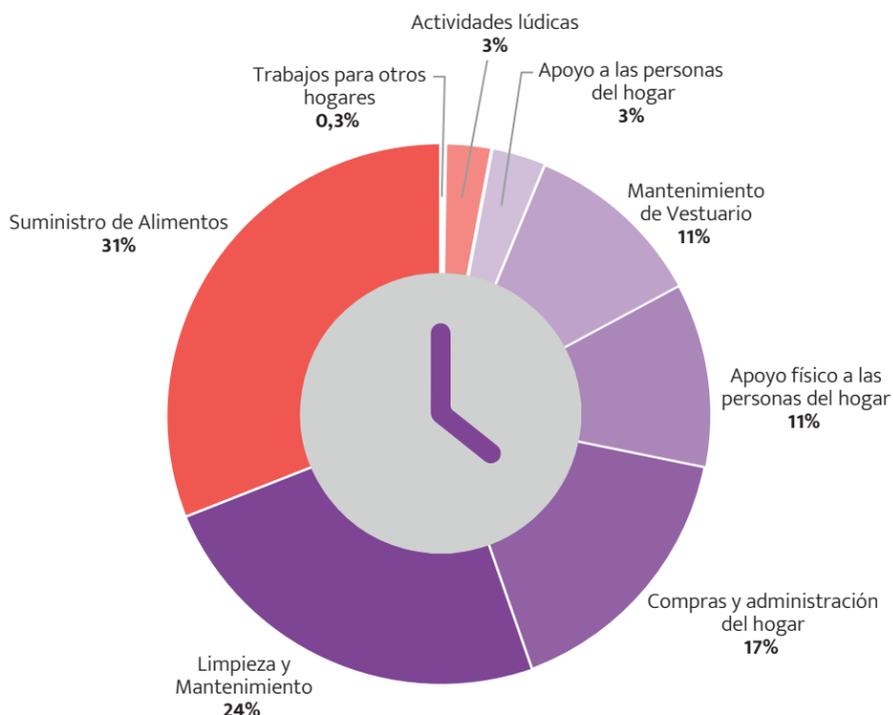
4. Uso del tiempo

Personas cuidadoras según el número de horas dedicada a TDCNR¹

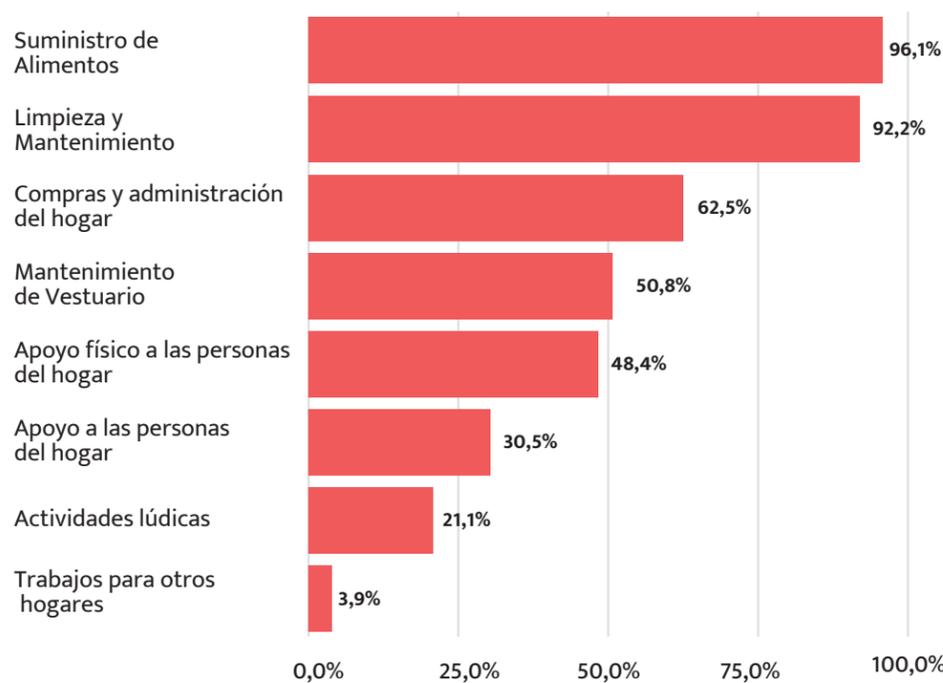


Más de la mitad de las personas principales cuidadoras invierten más de 6 horas en TDCNR. Al considerar a todas las mujeres, la proporción es del 26%.

Proporción de actividades dentro de TDCNR



Ranking de actividades TDCNR por cantidad de personas cuidadoras



Las 2 actividades en las que se invierte más del 50% del tiempo, en promedio, son:

- Suministro de Alimentos (2:25 horas)
- Limpieza y Mantenimiento (1:58 horas).



Una mayor proporción de personas cuidadoras, por encima del 90%, dedica su tiempo a estas dos actividades.

¹ Trabajos Domésticos y de Cuidado No Remunerados.

Nota: Los datos de esta ficha están basados en la muestra de personas principales cuidadoras (Forma 1, 128 encuestas).

Manzana del Cuidado San Cristóbal

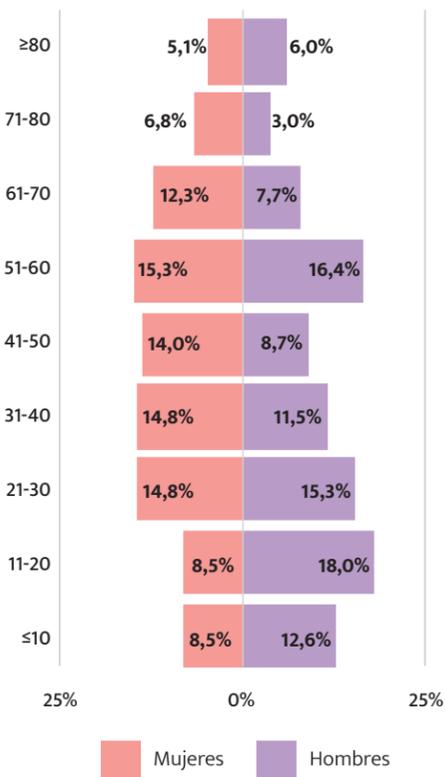
Encuesta piloto Uso del Tiempo 2021

1. Hogares y poblaciones de cuidado

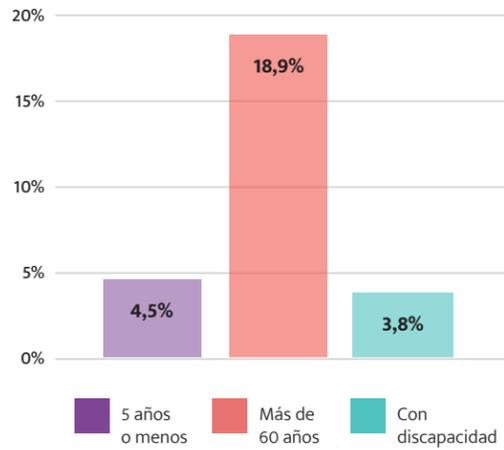


El hogar promedio tiene 4 personas.

Pirámide poblacional



Proporción de hogares con poblaciones de cuidado

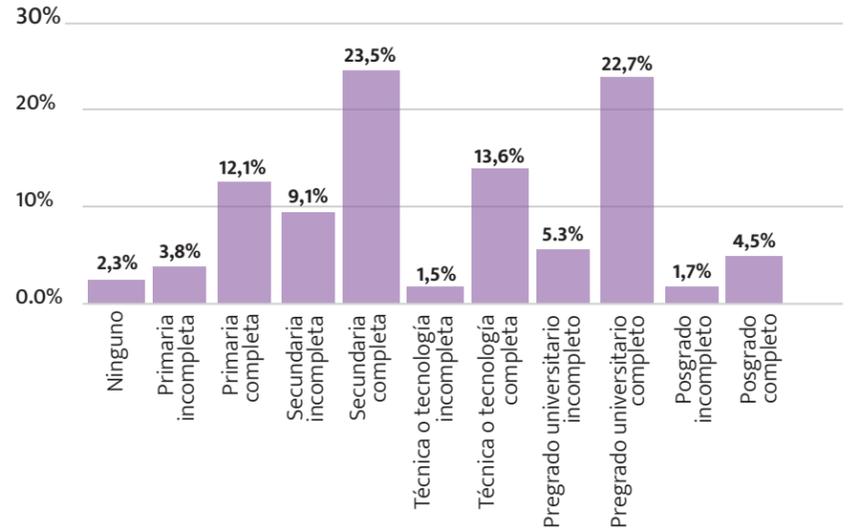


Dos de cada diez hogares tienen al menos una población de cuidado: 17,0% solo tiene una población de cuidado; 5,8% tienen diferentes combinaciones de dos tipos de estas poblaciones y 4,8% de los hogares tienen las tres.

2. Personas principales cuidadoras

- 2 de cada 10 personas cuidadoras son hombres.
- 37% de las personas cuidadoras tienen trabajo remunerado.

Distribución personas cuidadoras según máximo nivel educativo



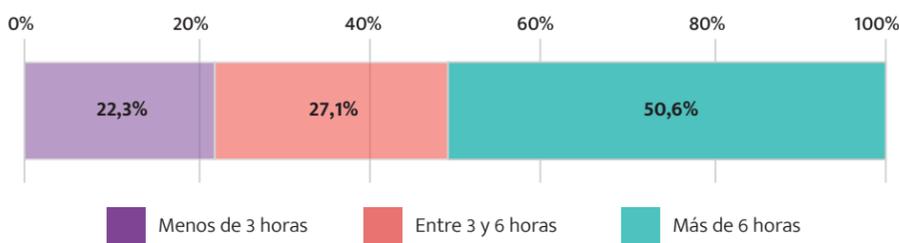
Casi tres de cada diez personas cuidadoras necesitan apoyo para completar el ciclo básico (primaria y secundaria).

3. SIDICU según personas cuidadoras

- El 7,2% de las personas principales cuidadoras han escuchado sobre el SIDICU y el 6,7% han escuchado sobre la Manzana de Cuidado.
- El 16,4% de quienes han escuchado sobre la Manzana de Cuidado han hecho uso de sus servicios.
- Los horarios preferidos para usar los servicios son los fines de semana (54% de las personas principales cuidadoras) con preferencia por las horas de la tarde (30%).

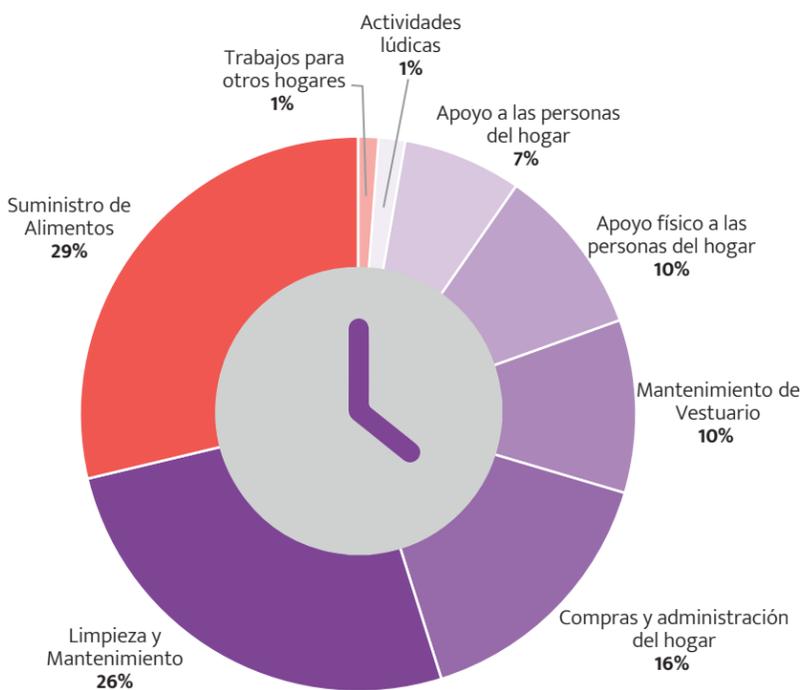
4. Uso del tiempo

Personas cuidadoras según el número de horas dedicada a TDCNR¹

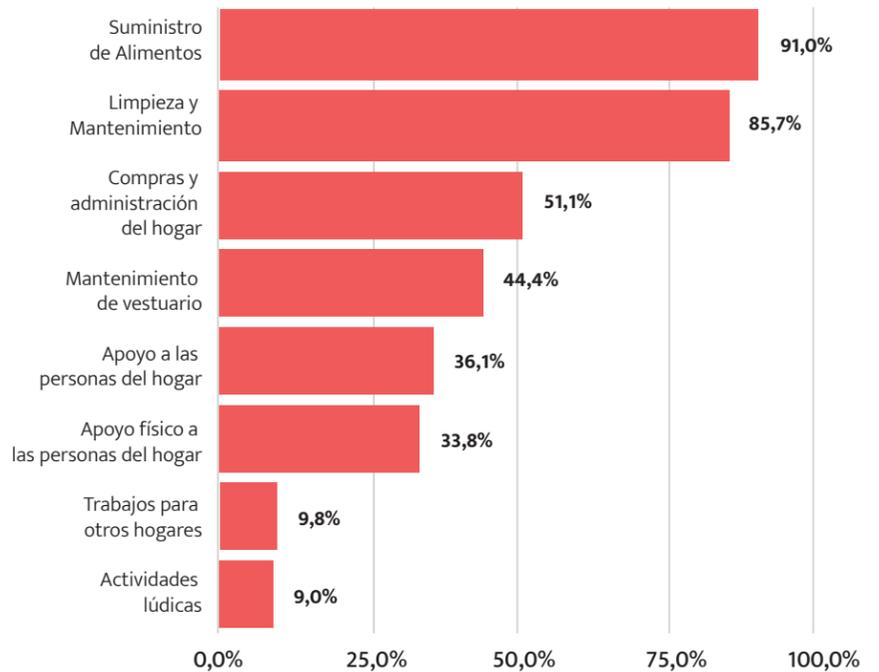


La mitad de las personas principales cuidadoras invierten más de 6 horas en TDCNR. Al considerar a todas las mujeres, la proporción es del 32%.

Proporción de actividades dentro de TDCNR



Ranking de actividades TDCNR por cantidad de personas cuidadoras



Las 2 actividades en las que se invierte más del 50% del tiempo, en promedio, son:

- Suministro de Alimentos (2:31 horas)
- Limpieza y Mantenimiento (2:26 horas).



Una mayor proporción de personas cuidadoras, cercana al 90%, dedica su tiempo a estas dos actividades.

¹ Trabajos Domésticos y de Cuidado No Remunerados.

Nota: Los datos de esta ficha están basados en la muestra de personas principales cuidadoras (Forma 1, 133 encuestas).

Manzana del Cuidado Usme

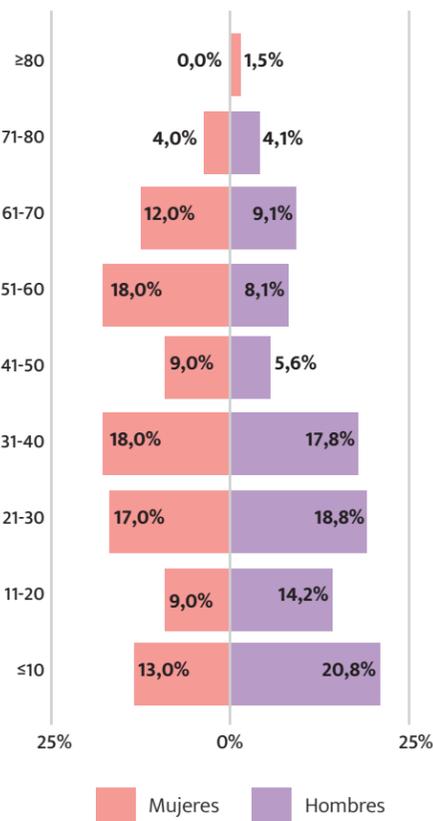
Encuesta piloto Uso del Tiempo 2021

1. Hogares y poblaciones de cuidado

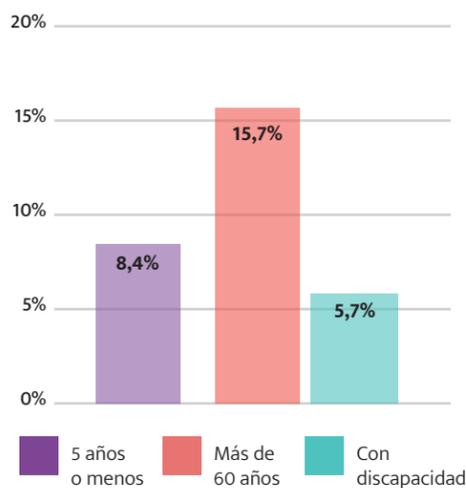


El hogar promedio tiene 4 personas.

Pirámide poblacional



Proporción de hogares con poblaciones de cuidado

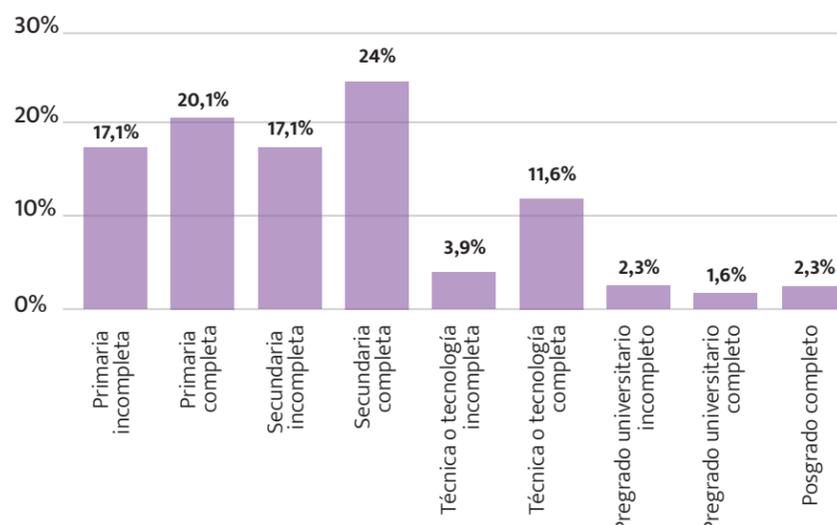


Tres de cada diez hogares tienen al menos una población de cuidado; 25,9% solo tiene una población de cuidado; 5,7% tienen diferentes combinaciones de dos tipos de estas poblaciones y 2,9% de los hogares tienen las tres.

2. Personas principales cuidadoras

- 1 de cada 10 personas cuidadoras es hombre.
- 32% de las personas cuidadoras tienen trabajo remunerado.

Distribución personas cuidadoras según máximo nivel educativo



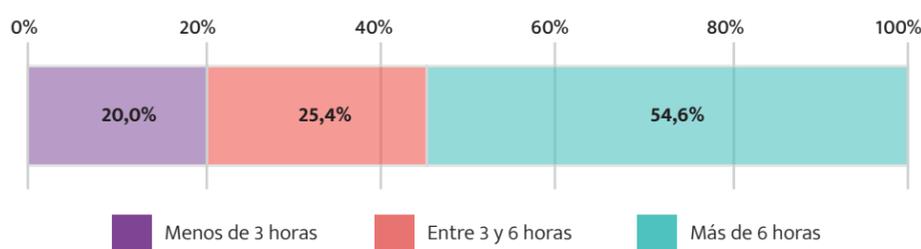
Más de la mitad de las personas cuidadoras necesitan apoyo para completar el ciclo básico (primaria y secundaria).

3. SIDICU según personas cuidadoras

- El 10,8% de las personas principales cuidadoras han escuchado sobre el SIDICU y el 15,4% han escuchado sobre la Manzana de Cuidado.
- El 25% de quienes han escuchado sobre la Manzana de Cuidado han hecho uso de sus servicios.
- Los horarios preferidos para usar los servicios son los fines de semana (47% de las personas principales cuidadoras) con preferencia por las horas de la mañana (27%).

4. Uso del tiempo

Personas cuidadoras según el número de horas dedicada a TDCNR¹

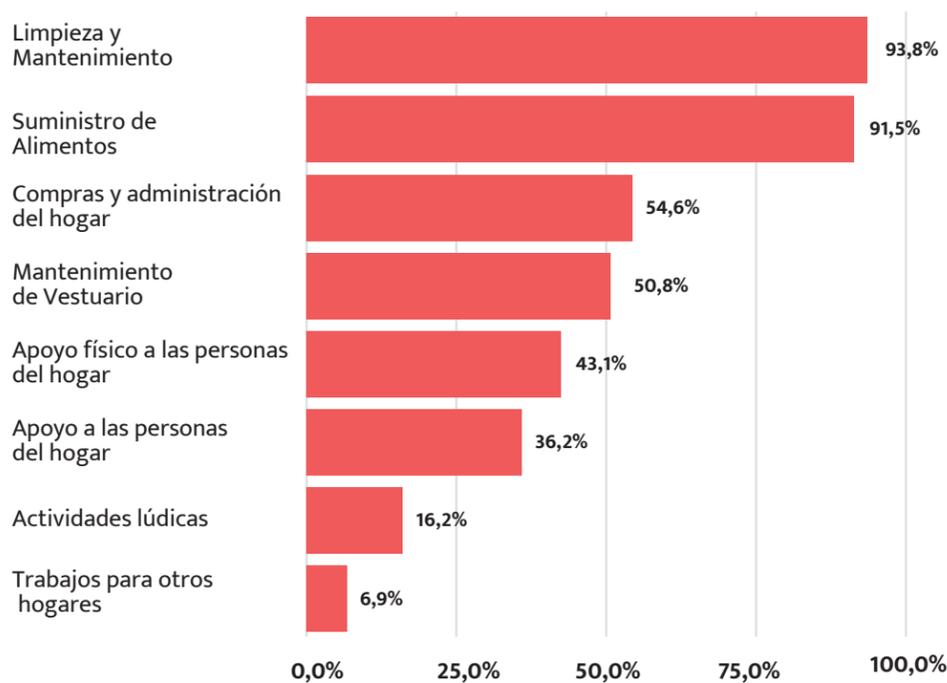


Más de la mitad de las personas principales cuidadoras invierten más de 6 horas en TDCNR. Al considerar a todas las mujeres, la proporción es del 35%.

Proporción de actividades dentro de TDCNR

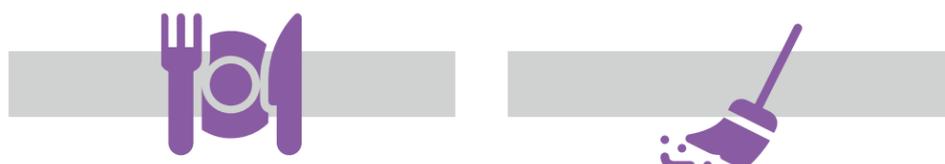


Ranking de actividades TDCNR por cantidad de personas cuidadoras



Las 2 actividades en las que se invierte más del 50% del tiempo, en promedio, son:

- Suministro de Alimentos (2:38 horas)
- Limpieza y Mantenimiento (2:16 horas).



Una mayor proporción de personas cuidadoras, por encima del 90%, dedica su tiempo a estas dos actividades.

¹ Trabajos Domésticos y de Cuidado No Remunerados.

Nota: Los datos de esta ficha están basados en la muestra de personas principales cuidadoras (Forma 1, 130 encuestas).